



Zápis z jednání Výběrové komise MAS POHODA venkova konaného dne 9.2.2012 od 14.00 h v kanceláři MAS ve Valu

Přítomni: dle prezenční listiny
Program jednání: Příprava interní směrnice – Hodnocení a výběr projektů

Zapisovatel:

Ověřovatelé zápisu:

Průběh jednání:

Manažer MAS ve 14:10 h. přivítal přítomné členy Výběrové komise na pracovním jednání a na úvod omluvil předsedkyni komise, která se z vážných rodinných důvodů nemohla jednání zúčastnit.

Účastníkům jednání byl předem zaslán návrh směrnice, který si každý z přítomných pečlivě přečetl a prostudoval. Během jednání bylo zmíněno, že celá směrnice by měla obsahovat minimálně tyto náležitosti:

- a) Postup při hodnocení projektů
- b) Systém přidělování projektů hodnotitelům
- c) Zajištění nepodjatosti hodnotitelů
- d) Způsob hodnocení projektů
- e) Výběr projektů

Cílem vytvoření této směrnice by mělo být zachytit celý proces hodnocení a výběru projektů s ohledem na zapojení dalších členů MAS do hodnocení předložených projektových záměrů a zajistit co největší transparentnost při výběru projektů. K předloženému návrhu se vyjádřili všichni přítomní, kteří vesměs souhlasili se zněním směrnice, do které byly po domluvě doplněny pouze doplňující údaje.

Na základě zkušeností z předešlých výzev bylo navrženo zavést kritérium zohledňující Vhodnost projektu pro podporu, ve kterém by se odrážel celkový dojem hodnotitele z hodnoceného projektu. Pokud by hodnotitel za toto kritérium udělil 0 bodů, musí to jasně a srozumitelně zdůvodnit. V případě, že hodnotitel za toto kritérium udělí 0 bodů, dojde na jednání Výběrové komise k přešetření, zda tak bylo učiněno oprávněně či nikoliv.

Pokud by nadpoloviční většina přítomných členů VK rozhodla, že projekt za toto kritérium získal 0 bodů oprávněně, bude projekt automaticky vyřazen z hodnocení a nebude doporučen k podpoře. V případě, že nadpoloviční většina přítomných členů Výběrové komise rozhodne, že projekt v rámci tohoto preferenčního kritéria získal 0 bodů neoprávněně, bude u tohoto kritéria změněn počet získaných bodů na 1 bod a projekt bude připuštěn k následnému výběru.



Toto nové preferenční kritérium zohledňující Vhodnost projektu pro podporu přivítali všichni přítomní členové Výběrové komise a na základě toho do směrnice doplnili text zohledňující zavedení tohoto kritéria.

Na závěr manažer MAS všem přítomným poděkoval za aktivní účast, která vedla k vytvoření nové směrnice, jež bude prezentována ke schválení na nejbližším zasedání Valné hromady MAS POHODA venkova, a v 15:35 h. ukončil jednání.

Ve Valu dne 9. února 2012

Příloha:

- 1) Interní směrnice – Hodnocení a výběr projektů



Místní akční skupina POHODA venkova

Val 26, 518 01 Dobruška IČ:27005577

Interní směrnice

Hodnocení a výběr projektů



Článek 1 – Úvodní ustanovení

Tato interní směrnice pro hodnocení a výběr projektů (dále jen „směrnice pro hodnocení“) definuje postupy pro hodnocení a následný výběr projektů předložených v rámci realizace Strategického plánu Leader Místní akční skupiny POHODA venkova „Krok za krokem s POHODOU venkovem“.

Tato směrnice pro hodnocení je zpracována v souladu s Pravidly, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace pro místní akční skupiny v rámci Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013 (dále jen „Pravidla MAS“), v souladu se Strategickým plánem Leader MAS POHODA venkova a s vnitřními postupy MAS POHODA venkova.

Článek 2 – Postup při hodnocení projektů

§1 Hodnocení projektů

- a) Hodnocení projektů probíhá ve dvou kolech s možností třetího hodnocení. První kolo hodnocení projektů probíhá hodnotiteli MAS POHODA venkova, druhé kolo hodnocení projektů zajišťují hodnotitelé mimo území MAS POHODA venkova. Případné třetí hodnocení obstarávají hodnotitelé MAS POHODA venkova.
- b) Obě kola hodnocení projektů probíhají současně, případné třetí hodnocení probíhá po vyhodnocení dvou předešlých hodnocení.

§2 Hodnotitelé z území MAS POHODA venkova

- a) Hodnotiteli z území MAS POHODA venkova jsou následující subjekty:
 - členové Výběrové komise MAS POHODA venkova
 - interní hodnotitelé z řad členů MAS POHODA venkova
- b) Hodnotitele z území MAS POHODA venkova jmenuje a odvolává Valná hromada.

§3 Hodnotitelé mimo území MAS POHODA venkova

- a) Hodnotiteli mimo území MAS POHODA venkova jsou subjekty mimo území MAS, které zajišťují hodnocení projektů pro jinou Místní akční skupinu, nežli je MAS POHODA venkova.
- b) Hodnotitelé mimo území MAS POHODA venkova zabezpečují hodnocení na základě dohody o spolupráci (dále jen „Dohoda“) s Místní akční skupinou, pro kterou tito hodnotitelé zabezpečují hodnocení na svém území.

§4 Přidělení projektů hodnotitelům

- a) Přidělení projektů bude provedeno losováním za přítomnosti vždy jednoho hodnotitele a minimálně dvou pracovníků MAS.
- b) Přidělení projektů mezi konkrétní hodnotitele je anonymní pro členy Valné hromady, Programového výboru, Výběrové komise, Revizní komise, Monitorovací komise, žadatele, případně ostatní třetí osoby. Přiřazení projektů jednotlivým



hodnotitelům dle jmen je známo pouze zaměstnancům MAS, kteří jsou vázáni mlčenlivostí.

- c) Součástí projektové žádosti je:
- Čestné prohlášení pro hodnotitele
 - Výklad preferenčních kritérií vč. pokynů k hodnocení
 - Bodovací tabulka pro hodnotitele

§5 Zajištění nepodjatosti a mlčenlivosti hodnotitele

- a) Po přidělení projektu losem hodnotitel na místě deklaruje svou nepodjatost a mlčenlivost k vylosovanému projektu podpisem Čestného prohlášení hodnotitele (příloha č. 1 této směrnice). V případě, že hodnotitel nemůže nepodjatost deklarovat, proběhne nové losování a hodnotiteli je přidělen nový projekt.
- b) Pro zajištění nepodjatosti hodnotitele musí být splněny následující podmínky:
- hodnotitel musí k hodnocení přistupovat nestranně
 - hodnotitel nesmí v rámci vyhlášené výzvy hodnotit projekt ve stejné fichi, v rámci které byla předložena Žádost o dotaci žadatelem, který je jakýmkoliv způsobem spjat s hodnotitelem (např. není přípustné propojení hodnotitele s žadatelem nebo jeho partnerem; hodnotitele s žadatelem či jeho partnerem nesmí spojovat osobní, pracovní či jiný obdobný poměr atd.)
 - hodnotitel nesmí hodnotit projekt, ve kterém je žadatel či partner subjektem, ve kterém hodnotitel působí, působil či v nejbližších dvou letech hodlá působit
 - hodnotitel nesmí hodnotit projekt se stejným místem realizace či se shodným sídlem žadatele, jako je bydliště hodnotitele
 - hodnotitel nesmí v rámci vyhlášené výzvy hodnotit ani jiné projekty ve fichích, ve kterých je podán projekt, na kterém se aktivně účastnil či pomáhal při přípravě tohoto projektu
- c) Pro zajištění mlčenlivosti hodnotitele musí být splněny následující podmínky:
- hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech souvisejících s hodnocením žádostí
 - v souvislosti s hodnocením projektu získané informace nesmí hodnotitel využít k vlastnímu prospěchu
 - v souvislosti s hodnocením projektu získané informace nesmí hodnotitel poskytnout třetím osobám
 - hodnotitel nesmí umožnit získat třetím osobám informace získané v souvislosti s hodnocením
 - v době hodnocení žádosti ani po jeho ukončení nesmí hodnotitel kontaktovat žadatele ani partnery posuzované projektové žádosti a nesmí od žadatele nebo partnera zjišťovat dodatečné informace ani sdělovat těmto subjektům výsledky svého posouzení



- d) Hodnotitel dále musí zajistit tyto podmínky:
- hodnotitel svým jednáním nesmí zpochybnit nezávislost posouzení
 - hodnotitel musí v souvislosti s hodnocením přijmout taková opatření, která znemožní únik informací ke třetím osobám
 - hodnotitel musí posuzovat žádosti pouze na základě údajů obsažených v projektové žádosti a svých znalostí
 - hodnotitel musí provádět posouzení samostatně
 - hodnotitel se musí podrobně seznámit se všemi pravidly, která mohou být podkladem pro hodnocení

§6 První a druhé kolo hodnocení

- a) Hodnotitelé v území MAS jsou informováni o termínu hodnocení projektů a termínu školení pro hodnotitele minimálně s 2 týdenním předstihem.
- b) O termínu hodnocení a o termínu konání školení pro hodnotitele jsou hodnotitelé v území MAS informováni kanceláří MAS, hodnotitelé mimo území MAS jsou informováni manažerem MAS, se kterou byla uzavřena Dohoda.
- c) V případě potřeby předchází hodnocení projektů „Školení pro hodnotitele“, v rámci něhož jsou hodnotitelé seznámeni především s:
- výzvou
 - charakteristikou a preferenčními kritérii jednotlivých fichí
 - termíny pro hodnocení projektů
 - požadavky na zajištění mlčenlivosti a nepodjatosti
 - odměnou za hodnocení projektů.
- d) První kolo hodnocení zajišťují hodnotitelé z území MAS POHODA venkova, druhé kolo hodnocení zajišťují hodnotitelé mimo území MAS POHODA venkova. Obě hodnocení tato hodnocení probíhají současně.
- e) V rámci prvního a druhého kola hodnocení je každý projekt přidělen jednomu hodnotiteli z území MAS POHODA venkova a jednomu hodnotiteli mimo území MAS POHODA venkova.
- f) Po provedeném hodnocení hodnotitelé odevzdají do kanceláře MAS ve stanoveném termínu přidělené projekty včetně vyplněné Bodovací tabulky pro hodnotitele a podepsaného Čestného prohlášení pro hodnotitele.
- g) Následně kancelář MAS zaznamená výsledky bodového hodnocení projektů do přehledné tabulky. Výsledným bodovým hodnocením projektové žádosti je aritmetický průměr obou hodnocení. Pokud se liší bodové hodnocení projektu prováděné hodnotitelem z území MAS a hodnotitelem mimo území MAS o více než 20%, je projekt postoupen k třetímu hodnocení.



§7 Třetí hodnocení

- a) Třetí hodnocení zajišťují hodnotitelé z území MAS POHODA venkova. Hodnocení probíhá obdobně jako v čl. 2, §4, přičemž musí být splněny podmínky uvedené v čl. 2, § 5 (nepodjatost, mlčenlivost, další podmínky).
- b) Projekt, u kterého probíhá třetí hodnocení, nesmí být hodnocen hodnotitelem z území MAS, který ten samý projekt hodnotil již v rámci prvního hodnocení.
- c) Po provedeném třetím hodnocení hodnotitelé odevzdají do kanceláře MAS ve stanoveném termínu přidělené projekty včetně vyplněné Bodovací tabulky pro hodnotitele a podepsaného Čestného prohlášení pro hodnotitele.
- d) Následně kancelář MAS zaznamená výsledky bodového hodnocení projektů do přehledné tabulky. Výsledným bodovým hodnocením projektové žádosti je aritmetický průměr dvou hodnocení, která jsou k sobě bodově nejbližší. V případě stejného bodového rozdílu se stanoví aritmetický průměr mezi hodnoceními hodnotitelů z území MAS.

§8 Vyhodnocení uskutečněného hodnocení projektových žádostí

- a) V případě, že hodnotitel prokazatelně přidělí neoprávněně body za preferenční kritéria nerespektováním výkladu preferenčních kritérií, je kancelář MAS povinna uvést bodové hodnocení předmětného preferenčního kritéria do souladu s platným výkladem. Opravy budou provedeny do Bodovací tabulky hodnotitele a ověřeny podpisem předsedou/předsedkyní Výběrové komise.
- b) V případě, že hodnotitel prokazatelně přidělí neoprávněně body za preferenční kritéria, kdy žadatel toto bodové zvýhodnění nepožaduje, je kancelář MAS povinna opravit body za předmětné preferenční kritérium dle požadavku stanoveného žadatelem v projektu a v souladu s platným výkladem preferenčních kritérií. Opravy budou provedeny do Bodovací tabulky hodnotitele a ověřeny podpisem předsedou/předsedkyní Výběrové komise.
- c) Pro vyhodnocení bodového hodnocení je zpracována tabulka obsahující název žadatele, název projektu, celkový počet bodů získaných od hodnotitele z území MAS, celkový počet bodů získaných od hodnotitele mimo území MAS, v případě potřeby celkový počet bodů získaný v rámci třetího hodnocení, celkový počet získaných bodů. Tato tabulka následně slouží jako podklad pro hodnocení Výběrové komise.

Článek 3 – Jednání Výběrové komise

Výběrová komise na svém jednání postupuje následovně:

- 1) Seznámí se s jednotlivými projekty, které byly předmětem hodnocení a získaným bodovým hodnocením.

Pro seznámení s projekty vychází Výběrová komise z:



- Přiděleného bodového hodnocení v rámci jednotlivých projektů
 - Připomínek hodnotitelů k jednotlivým projektům
- 2) Pokud u některého z hodnocených projektů bylo v rámci preferenčního kritéria *Vhodnost projektu pro podporu* uděleno 0 bodů, bude Výběrovou komisí prošetřeno, zda projekt za toto kritérium získal nulové bodové ohodnocení oprávněně či nikoliv.
- V případě, že nadpoloviční většina přítomných členů Výběrové komise rozhodne, že projekt v rámci tohoto preferenčního kritéria získal oprávněně 0 bodů, bude projekt automaticky vyřazen z hodnocení a nebude doporučen k podpoře.
- V případě, že nadpoloviční většina přítomných členů Výběrové komise rozhodne, že projekt v rámci tohoto preferenčního kritéria získal 0 bodů neoprávněně, bude u tohoto kritéria změněn počet získaných bodů na 1 bod a projekt bude připuštěn k následnému výběru.
- 3) Podle výsledných bodových hodnot Výběrová komise v rámci každé fiche seřadí žádosti sestupně podle počtu získaných bodů a provede výběr projektů dle aktuálních finančních prostředků stanovených na jednotlivé fiche.
- 4) V případě, že dva či více projektů mají stejný počet bodů přidělených v hodnocení, umístí se v pořadí první projekt, který má nižší požadovanou dotaci.
- 5) V případě, že v některé z vyhlášených fichí nebude vyčerpána stanovená alokace, rozhodne Výběrová komise o přesunu těchto finančních prostředků do ostatních fichí a to zejména s ohledem na aktuální plnění finančního plánu stanoveného v SPL a aktuální rozložení projektů v rámci vyhlášených fichí. Navržený přesun finančních prostředků bude zdůvodněn.
- 6) V případě, že některému z žadatelů bude nabídnuta menší částka požadované dotace, než je žadatelem v předložené projektové žádosti požadována, zajistí Výběrová komise vyjádření tohoto žadatele a to nejpozději do nejbližšího jednání Programového výboru, na kterém budou schvalovány výsledky výběru předložených žádostí.
- 7) Na závěr svého jednání Výběrová komise zpracuje Seznam doporučených-nedoporučených projektů k podpoře.

Článek 4 – Schválení a zveřejňování výsledků výběru projektů

- 1) Schválení podpořených projektů zajišťuje programový výbor MAS na základě výsledků jednání Výběrové komise.
- 2) Jednání Programového výboru se účastní předseda/předsedkyně Výběrové komise, který(-á) členy Programového výboru seznámí s postupem hodnocení projektů a stanovení konečného pořadí podpořených projektů.



- 3) Po jednání Výběrové komise, při kterém se vyhotovuje Seznam vybraných/nevybraných projektů a následném schválení Programovým výborem MAS se zveřejňuje Seznam vybraných/nevybraných projektů na webových stránkách MAS POHODA venkova. Při zveřejňování musí být splněny lhůty stanovené pravidly pro zveřejňování projektů.

Článek 5 – Závěr

- 1) Tato interní směrnice vznikla na základě rozhodnutí o rozšíření počtu hodnotitelů projektových žádostí z území místní akční skupiny POHODA venkova, o čemž bylo rozhodnuto dne 1.12. 2011 Valnou hromadou MAS.
- 2) Dříve vydané interní směrnice a předpisy týkající se hodnocení a výběru projektů tímto pozbývají platnosti.

Schváleno Valnou hromadou dne

.....
Luboš Řehák, předseda MAS

Příloha:

- 1) Čestné prohlášení hodnotitele



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ HODNOTITELE – výzva č.

Jméno a příjmení:	
Datum narození:	
Žadatel:	
Název projektu:	

Prohlašuji, že:

- zachovám mlčenlivost o všech skutečnostech souvisejících s hodnocením žádostí o podporu z Programu rozvoje venkova, získané informace nevyužiji k vlastnímu prospěchu, neposkytnu třetím osobám a ani získání těchto informací třetím osobám neumožním;
- že v souvislosti s hodnocením žádostí o podporu z Programu rozvoje venkova přijmu taková opatření, která znemožní únik informací ke třetím osobám;
- budu k hodnocení přistupovat nestranně a v případě, že u mé osoby nastane střet zájmů v důsledku propojení s žadatelem nebo jeho partnerem, tuto skutečnost neprodleně oznámím MAS POHODA venkova a odstoupím od hodnocení příslušné žádosti; střetem zájmů se rozumí takové chování, které může zvýhodnit nebo znevýhodnit subjekt (žadatele, partnera), ve kterém hodnotitel působí, působil a nebo v nejbližších dvou letech hodlá působit.
- budu posuzovat žádosti pouze na základě údajů obsažených v projektové žádosti a mých znalostech;
- v době hodnocení žádosti nebudu kontaktovat žadatele ani partnery posuzované projektové žádosti a nebudu od žadatele nebo partnera zjišťovat dodatečné informace ani sdělovat těmto subjektům výsledky svého posouzení;
- nezpochybním svým jednáním nezávislost posouzení.
- budu provádět posouzení samostatně;
- podrobně jsem se seznámil se všemi pravidly, která upravují žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova a mohou být podkladem pro hodnocení. Jsou to:
 - Strategický plán Leader MAS POHODA venkova (Krok za krokem s POHODOU venkovem)
 - fiše opatření, které se vztahují k hodnoceným žádostem
 - výzva MAS k předkládání žádostí o dotaci
 - žádost o dotaci
 - Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013
 - Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace pro místní akční skupiny v rámci Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013 (části, které se týkají žadatelů)

V dne

.....
Podpis



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí