



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ZÁPIS

**ze zasedání Hodnoticí komise MAS dne 18.12. 2020
konaného v hlavní kanceláři MAS (Solnická 57, Dobruška)**

Přítomni: dle prezenční listiny

Program jednání:

- 1) Schválení programu, určení zapisovatele a ověřovatelů
- 2) Věcné hodnocení projektů ve výzvě IROP 14
- 3) Závěr

Zapisovatel: Ing. Dita Leinweberová

Ověřovatelé: Ing. Petra Zilvarová (předsedkyně VK), Bc. Petra Novotná, Ing. Lenka Čtvrtečková

Průběh jednání:

- 1) Mgr. Jana Mervartová zahájila jednání v 9:30 hodin. Na úvod přivítala všechny přítomné a konstatovala, že Hodnoticí komise je usnášeníschopná. Následně představila program jednání, který byl přítomnými členkami schválen. Zapisovatelem dnešního jednání byla určena Ing. Dita Leinweberová, ověřovatelkami všechny členky Hodnoticí komise.

Usnesení: Hodnoticí komise schvaluje program dnešního jednání.

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

Usnesení: Hodnoticí komise schvaluje zapisovatelem Ing. Ditu Leinweberovou, ověřovatelkami Bc. Petru Novotnou, Ing. Petru Zilvarovou a Ing. Lenku Čtvrtečkovou.

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

- 2) Poté Mgr. Jana Mervartová krátce představila všechny čtyři projekty, které jsou předmětem hodnocených žádostí o podporu. Následně členky Hodnoticí komise přistoupily k provedení věcného hodnocení všech čtyřech žádostí o podporu předložených do 14. výzvy z programového rámce IROP zaměřené na podporu Bezpečnosti dopravy a cyklodopravy I podle schválených kritérií pro věcné hodnocení. Výsledky hodnocení byly zapsány do kontrolních listů.

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Solnická 57, 518 01 Dobruška



Výsledek věcného hodnocení žádostí o podporu ve výzvě IROP 14

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.	Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Číslo SCLLD:	CLLD_15_01_071	Alokace výzvy MAS (CZV):	10,145,826.000 Kč
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA – IROP – Bezpečnost dopravy a cyklodopravy I		

Registrační číslo	Název žadatele	Název projektu	IČ	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Příspěvek Unie z EFRR
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015050	Obec Pohoří	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Pohoří - chodník podél silnice III/30426	00275263	45	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	3 418 100,00 Kč (CZV 3 598 000 Kč)
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015191	OBEC PODBŘEZÍ	Chodník a místa pro přecházení v obci Podbřezí	00579319	45	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	2 981 337,57 Kč (CZV 3 138 250,08 Kč)
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015145	Město Nové Město nad Metují	Bezpečnost dopravy ve městě - stavební úpravy a doplnění chodníků v ul. Sokolská	00272876	35	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 754 650,00 Kč (CZV 1 847 000 Kč)
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015108	OBEC ČESKÉ MEZIŘÍČÍ	Chodník v ulicích Mochovská a J. Fučíka v Českém Meziříčí	00274810	30	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 710 000,00 Kč (CZV 1 800 000 Kč)

Usnesení: Hodnotící komise schvaluje výsledek věcného hodnocení předložených žádostí o podporu ve výzvě IROP 14 (Bezpečnost dopravy a cyklodopravy I).

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Solnická 57, 518 01 Dobruška



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3) Na závěr jednání Mgr. Jana Mervartová poděkovala všem přítomným za účast a v 10:25 hod. ukončila jednání.

V Dobrušce dne 18. prosince 2020

Zapsala:

.....
Ing. Dita Leinweberová

Ověřovatelé:

.....
Ing. Petra Zilvarová

.....
Bc. Petra Novotná

.....
Ing. Lenka Čtvrtečková

Přílohy: Kontrolní list z věcného hodnocení (4x)

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Solnická 57, 518 01 Dobruška

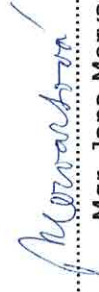


Ustanovení Hodnoticí komise k provedení věcného hodnocení

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.	Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071	
Číslo SCLLD:	CLLD_15_01_071	Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA – IROP – Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I	
Registrační číslo	Název žadatele	Název projektu	IČ	Hodnoticí komise
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015050	Obec Pohoří	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Pohoří - chodník podél silnice III/30426	00275263	Bc. Petra Novotná, Ing. Petra Zilvarová, Ing. Lenka Čtvrtečková
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015108	OBEC ČESKÉ MEZIŘÍČÍ	Chodník v ulicích Mochovská a J. Fučíka v Českém Meziříčí	00274810	Bc. Petra Novotná, Ing. Petra Zilvarová, Ing. Lenka Čtvrtečková
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015145	Město Nové Město nad Metují	Bezpečnost dopravy ve městě - stavební úpravy a doplnění chodníků v ul. Sokolská	00272876	Bc. Petra Novotná, Ing. Petra Zilvarová, Ing. Lenka Čtvrtečková
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015191	OBEC PODBŘEZÍ	Chodník a místa pro přecházení v obci Podbřeží	00579319	Bc. Petra Novotná, Ing. Petra Zilvarová, Ing. Lenka Čtvrtečková

Ustanovení Hodnoticí komise k výše uvedeným žádostem o podporu bylo provedeno předsedkyní Výběrové komise MAS ve spolupráci s vedoucím zaměstnancem pro realizaci strategie CLLD v souladu s aktuálními Interními postupy pro programový rámec IROP (verze 1.4) a s ohledem na omezení střetu zájmů k předložené žádosti o podporu na jednání Výběrové komise MAS dne 4.12. 2020.

V Dobrušce dne 4. prosince 2020

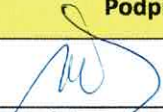
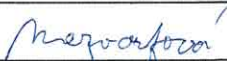

Mgr. Jana Mervartová
vedoucí zaměstnanec strategie CLLD

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
IČ: 27005577
Kancelář MAS: Solnická 57, 518 01 Dobruška



PREZENČNÍ LISTINA

ze zasedání Hodnoticí komise MAS k výzvě IROP 14
(reg. číslo 510/06_16_038/CLLD_15_01_071)
konaného dne 18.12. 2020 v kanceláři MAS
(Solnická 57, Dobruška)

Členové Výběrové komise MAS				
Jméno a příjmení	Subjekt	Zájmová skupina	Sektor	Podpis
Bc. Petra Novotná	OBEC OHNIŠOV	1 Vybavenost obcí	Veřejný	
Ing. Petra Zilvarová	fyzická osoba	2 Služby	Soukromý	
Ing. Lenka Čtvrtečková	LABRIS, s.r.o.	3 Podnikání	Soukromý	
Zástupci kanceláře MAS				
Mgr. Jana Mervartová	vedoucí zaměstnanec strategie CLLD			
Ing. Dita Leinweberová	administrativní pracovnice			
Hosté				

Vysvětlivky:

1 Vybavenost obcí = zájmová skupina Základní vybavenost obcí, veřejná správa a spolupráce

2 Služby = zájmová skupina Služby pro obyvatele a návštěvníky vč. cestovního ruchu

3 Podnikání = zájmová skupina Zemědělské a nezemědělské podnikání, zaměstnanost, lesnictví a péče o krajinu a profesní vzdělávání

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Opočenská 436, 518 01 Dobruška

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 7. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Název žadatele:	Město Nové Město nad Metují
Název projektu:	Bezpečnost dopravy ve městě – stavební úpravy a doplnění chodníků v ul. Sokolská
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015145
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Bezpečnost dopravy				
		Kritérium		
		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)	10	0	10
Bodové rozmezí:		10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nesplňuje bezbariérový přístup		
Zdroj informací:		Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup.		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odůvodnění hodnocení:	Projekt obsahuje bezbariérové prvky, díky kterým bude používání chodníku snazší pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.				
2.	Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivnosti a účelnosti)				
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy				0
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu.				
	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy. Součástí projektu není zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy.				
Odůvodnění hodnocení:					
3.	Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivnosti a účelnosti)				
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení				5
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. Součástí projektu bude místo pro přecházení, vybudované přes ulici Československé armády, kterou prochází silnice č. III/01422.				
	Odůvodnění hodnocení:				
4.	Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)				
	Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce 0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce	10	0	10
	Zdroj informací: Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.				
	Odůvodnění hodnocení:				
5.	V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)				
	Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace.	10	0	10



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.
	Upřesnění k hodnocení:
	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 Rizika v projektu uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.
	0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 Rizika v projektu žádné riziko.
Odůvodnění hodnocení:	Ve Studii proveditelnosti jsou uvedena všechna relevantní rizika vč. způsobů jejich eliminace. V případě neobdržení dotace bude projekt realizován v jiném roce než v roce 2021 nebo bude realizován etapově.

Celkový počet bodů:	35
Maximální možný počet bodů:	50
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	25
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Datum podpisu hodnocení	18.12.2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 7. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Název žadatele:	OBEC ČESKÉ MEZIŘÍČÍ
Název projektu:	Chodník v ulicích Mochovská a J. Fučíka v Českém Meziříčí
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015108
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Bezpečnost dopravy				
		Kritérium		
		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1. Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)		10	0	10
Bodové rozmezí:		10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nesplňuje bezbariérový přístup		
Zdroj informací:		Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti realizace projektu či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup.		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odůvodnění hodnocení:	Žadatel popisuje, jakým způsobem bude nový chodník přizpůsoben osobám s omezenou schopností pohybu a orientace. Projekt je navržen v souladu s Vyhláškou o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb.				
2.	Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivnosti a účelnosti)		10	0	0
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy				
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy. Chodník nepřímo navazuje na autobusové zastávky. Vybudovaný chodník navazuje na stávající chodníky, které k těmto zastávkám vedou.				
Odůvodnění hodnocení:					
3.	Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivnosti a účelnosti)		10	0	0
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. Projekt přímo neřeší vybudování přechodů pro chodce ani místa pro přecházení. Nový chodník zajišťuje přístup na stávající přechody pro chodce prostřednictvím návaznosti na stávající síť pěších komunikací.				
Odůvodnění hodnocení:					
4. Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)					
Bodové rozmezí: 10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce 0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce					
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. Nový chodník plynule navazuje na současný chodník nacházející se v ulici J. Fučíka a rozšiřuje tak stávající síť komunikací pro pěší v obci České Meziříčí.				
Odůvodnění hodnocení:					
5. V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)					



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 Rizika v projektu uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 Rizika v projektu žádné riziko.	
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvádí všechna relevantní rizika vč. způsobu jejich eliminace.	
Celkový počet bodů:		30
Maximální možný počet bodů:		50
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:		25
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):		ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Datum podpisu hodnocení	18.12.2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 7. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Název žadatele:	Obec Podbřezí
Název projektu:	Chodník a místa pro přecházení v obci Podbřezí
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015191
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Bezpečnost dopravy				
		Kritérium		
		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1. Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)		10	0	10
Bodové rozmezí:		10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nesplňuje bezbariérový přístup		
Zdroj informací:		Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup.		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odůvodnění hodnocení:	Ve Studii proveditelnosti je uvedeno, že projekt splňuje bezbariérový přístup.				
2. Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivnosti a účelnosti)			10	0	5
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy				
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy. Ve Studii proveditelnosti je uvedeno, že projekt zajišťuje přístup k jedné autobusové zastávce s názvem „Podbřezí, Skalka“.				
3. Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivnosti a účelnosti)			10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. Součástí projektu jsou 3 nová místa pro přecházení, což je popsáno ve Studii proveditelnosti.
Odůvodnění hodnocení:	
4.	Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce 0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.
Odůvodnění hodnocení:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

5.	V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.			10
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.			
Odůvodnění hodnocení:	V projektu jsou uvedena relevantní rizika včetně způsobu jejich eliminace.			
Celkový počet bodů:				45
Maximální možný počet bodů:				50
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:				25
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):				Ano



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Datum podpisu hodnocení	18.12.2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 7. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Název žadatele:	Obec Pohoří
Název projektu:	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Pohoří - chodník podél silnice III/30426
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015050
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Bezpečnost dopravy				
		Kritérium		
		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)	10	0	10
Bodové rozmezí:		10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nesplňuje bezbariérový přístup		
Zdroj informací:		Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Ve Studii proveditelnosti žadatel popisuje bezbariérovost projektu za účelem zajištění maximální bezpečnosti uživatelů pěší dopravy v daném úseku.		
Odůvodnění hodnocení:				



2. Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivnosti a účelnosti)		10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy			
	5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy			
Zdroj informací:				
Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy. Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.				
Odůvodnění hodnocení:				
3. Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivnosti a účelnosti)		10	0	5
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení			
	5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení			



Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu				
	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu místu pro přecházení. Jedná se o propojení chodníků u zastávek „Pohoří, žel. st.“.				
Odůvodnění hodnocení:					
4. Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)					10
					0
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce				
	0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce				
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu				
	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.				
Odůvodnění hodnocení:	Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. Rekonstrukce chodníku navazuje na stávající již zrekonstruovaný chodník.				



5.	V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.			10
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě musí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.			
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvedl všechna relevantní rizika včetně způsobu jejich eliminace. V případě neobdržení dotace, nebude projekt realizován.			
Celkový počet bodů:				
Maximální možný počet bodů:				
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:				
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):				
				45
				50
				25
				Ano



Datum podpisu hodnocení	18.12.2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	