



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	946/03_16_047/CLLD_15_01_071
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015376
Název projektu	Provoz dětského klubu Ohnivec
Název žadatele	Základní škola a Mateřská škola Ohnišov
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán jasným způsobem, je zřejmé, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na cílovou skupinu (CS). CS je jasně definována tak, že se jedná o rodiče pečující o děti chodící na 1. stupeň ZŠ a případně přípravné třídy ZŠ v obci Ohnišov. Je popsáno, jak je problém v současnosti řešen a je popsáno, že toto řešení není dostatečné. Naopak žadatel reaguje na potřeby rodičů a proto prodloužil provozní dobu až do 17 hod. Žadatel se zároveň vypořádá s riziky projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel uvádí konkrétní projektové cíle v souladu s metodikou SMART. Klíčová aktivita je popsána rámcovým způsobem, nicméně popis poskytuje potřebnou představu o realizaci projektu. Nesoulad je v popisu provozní doby klubu. V popisu problému žadatel uvádí, že CS potřebuje provoz klubu od 6 hodin a ukončení provozu v 17:30. V popisu KA ale uvádí otevření v 6:30 hod. a uzavření v 17 hod. Úspěšná realizace projektu povede k eliminaci problému a naplnění potřeb CS, bude-li provozní doba přizpůsobena potřebám CS.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření naplnění cíle bude možné prostřednictvím naplnění indikátorů. U tohoto typu projektu se jedná o relevantní a postačující metodu. Žadatel jednoznačně popsal stav před zahájením realizace projektu a stav, kterého by mělo být realizací projektu dosaženo.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s aktivitami. Výše mzdy je obvyklá, žadatel správně stanovuje jednotkové mzdy i počty jednotek. Rozpočet odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému. Za nejasné považují plánovaný úvazek 2 x 0,5. Žadatel neuvádí počet pečujících osob, které budou v klubu najednou přítomny. S ohledem na počet dětí je zapojení dvou osob adekvátní, ale zároveň se dle popisu může stát, že v klubu bude přítomno méně dětí. Navrhují tedy žadatele zavázat, že nesmí být zapojena více než jedna pečující osoba na 8 dětí. Náklady jsou efektivní, hospodárné a účelné. S přímých nákladů není možné kupovat papír.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečné a zároveň reálné výši a odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	CS je popsána a je popsáno, jakým obtížím čelí. CS bude mít prospěch z projektu tzv. nepřímý. Přímou s CS projekt nepracuje, CS se aktivít přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel popisuje KA potřebným způsobem. Je zřejmé, v jakém rozsahu bude KA realizována (věcný i časový rozsah je uveden). Aktivita je přehledně provázána s rozpočtem a má jasnou vazbu na indikátory. Délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Realizační tým je popsán. Rizika projektu jsou pojmenována relevantně a jsou stanovena opatření pro jejich eliminaci. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Stanovené podmínky realizace projektu:

1) Před vydáním právního aktu se musí žadatel zavázat, že nesmí být zapojena více než jedna pečující osoba na každých 8 dětí.

Před vydáním právního aktu musí žadatel uvést do souladu provozní dobu klubu, jelikož se v žádosti nacházejí různé doby provozu.






souladu se strategií CLLD a je pro území MAS potřebný. Žadatel s ohledem na situaci v území zvolil vhodnou cílovou skupinu. Výběrová komise Místní akční skupiny POHODA venkova,z.s. na základě provedeného věcného hodnocení projekt DOPORUČUJE k podpoře.

2)

Projekt je v

Bodový zisk	93,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Lukáš Bartoš	Podpis: 	Datum: 11. září 2019	Pro
Jméno a příjmení:	Gabriela Prýmusová	Podpis: 	Datum: 11. 9. 2019	Pro
Jméno a příjmení:	Kamil Tomek	Podpis: 	Datum: 11. září 2019	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis: 	Datum: 11. 9. 2019	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis: 	Datum: 11. 9. 2019	Pro

Volba	Velmi_dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
Velmi_dobré	100%	75%	50%	25%
Dobré				
Dostatečné				
Nedostatečné				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se