

Příloha č. 3 Výzvy MAS POHODA-Podpora zaměstnanosti-II

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

Název kritéria	Kontrolní otázka (tj. popis hodnocení)	Nutnost slovního komentáře ¹
Kritéria formálních náležitostí		
<i>1 Úplnost a forma žádosti</i>	Obsahuje žádost o podporu všechny povinné údaje i přílohy dle textu výzvy k předkládání žádostí o podporu a žádost i povinné přílohy byly předloženy ve formě dle textu výzvy (včetně číslování příloh)?	NE
<i>2 Podpis žádosti</i>	Je žádost o podporu podepsána statutárním zástupcem žadatele (resp. oprávněnou osobou)?	NE
Kritéria přijatelnosti		
<i>1 Oprávněnost žadatele</i>	Splňuje žadatel definici oprávněného příjemce vymezeného ve výzvě k předkládání žádostí o podporu?	NE
<i>2 Partnerství</i>	Odpovídá partnerství v projektu pravidlům OPZ a je v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu?	NE
<i>3 Cílové skupiny</i>	Jsou cílové skupiny v zásadě v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu? Vysvětlení výrazu v zásadě: V případě, že není splněna podmínka souladu žádosti a výzvy pro část cílové skupiny a tuto situaci je možné ošetřit podmínkou poskytnutí podpory na projekt (tj. podmínkou úpravy žádosti před vydáním právního aktu) tak, že nedojde k zásadní změně projektu, lze toto kritérium vyhodnotit jako splněné.	ANO
<i>4 Celkové způsobilé výdaje</i>	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí stanoveném ve výzvě k předkládání žádostí o podporu?	NE
<i>5 Aktivita</i>	Jsou plánované aktivity projektu v zásadě v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu (včetně územní způsobilosti)? Vysvětlení výrazu v zásadě: V případě, že není splněna podmínka souladu žádosti a výzvy pro část aktivit a tuto situaci je možné ošetřit podmínkou poskytnutí podpory na projekt (tj. podmínkou úpravy žádosti před vydáním právního aktu) tak, že nedojde k zásadní změně projektu, lze toto kritérium vyhodnotit jako splněné.	ANO
<i>6 Horizontální principy</i>	Lze vyloučit negativní dopad na horizontální principy OPZ (Rovnost žen a mužů, nediskriminace a udržitelný rozvoj)?	NE
<i>7 Trestní bezúhonnost</i>	Je statutární zástupce žadatele trestně bezúhonný? (V případě, že žadatel má více statutárních zástupců, je podmínka splněna pro všechny z nich)? ²	NE

¹ Vyjadřuje povinnost zpracovatele hodnocení své stanovisko doplnit slovním komentářem.

8 <i>Soulad projektu s CLLD</i>	Je cíl projektu v souladu s cíli schválené strategie CLLD (s cílem příslušného opatření programového rámce OPZ)?	ANO
9 <i>Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele</i>	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ? ³	ANO

Kritéria pro věcné hodnocení projektů

Max. počet bodů: 100	Výzva MAS POHODA-Podpora zaměstnanosti-II		Min. počet bodů: 50
Skupina kritérií	Kritérium	Návod k hodnocení	Způsob ověření
Potřebnost pro území MAS (max. 35 b.) <u>Deskriptor:</u> Velmi dobré = 100% bodů Dobré = 75 % bodů Dostatečné = 50 % bodů Nedostatečné = 25 % bodů	Vymezení problému a cílové skupiny (max. 35 b.)	Hlavní kontrolní otázka: <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Žádost o podporu

² Trestní bezúhonností se v tomto kontextu rozumí, že nebyl (nebyli) odsouzen (i) pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti organizace nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku.

³ U projektů s celkovými způsobilými výdaji nepřevyšujícími 2 miliony korun je kapacita žadatele vždy dostatečná.

Hodnotí se, zda se projekt zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit, a to v návaznosti na cíle strategie CLLD. Měly by být jasně analyzovány příčiny problému a také jeho důsledky/dopady – ekonomické, sociální aj. na cílovou skupinu a společnost obecně. Dále se hodnotí, zda jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost, jedná-li se o nový problém, mělo by být popsáno, v čem je nový. Uvedené skutečnosti by měly být podloženy informacemi z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Dále se hodnotí, zda je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém, pro tuto cílovou skupinu by měla být uvedena její velikost a popis její struktury. Potřeby této cílové skupiny musí být zmapovány.

Pomocné podotázky:

1. Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován?
2. Je zřejmé, koho všeho se problém dotýká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?
3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému?
4. Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně?
5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost - v čem a proč nebyly efektivní? (Pokud se objevil problém jako nový, je popsáno, v čem je problém nový)?
6. Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?
7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)?
8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?
9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?
10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?
11. Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?

Doporučení k hodnocení:

Žadatel musí obhájit potřebnost projektu vzhledem k nastavenému cíli a problému, který má projekt řešit. Žadatel musí doložit, že problém CS bude řešen prostřednictvím projektu a jeho KA (aktivita projektu odpovídají potřebám CS). Detailně popíše CS (rozsah, strukturu a charakteristiku CS) a problémy, které tato CS má, včetně jejich rozsahu a příčin. To vždy doloží věrohodnými daty. Nesmí se jednat o pouhé názory/předpoklady žadatele, ale žadatel musí prokázat, že projekt řeší skutečné problémy CS a reaguje na její specifické potřeby. Pokud nejsou problémy a potřeby CS důkladně zanalyzovány, nelze ani posoudit dopady projektu. Např. projekt, jehož hlavním cílem je řešit sociální vyloučení CS prostřednictvím zvýšení znalostí a dovedností CS - žadatel musí prokázat, že CS nemá dostatečné znalosti a dovednosti v daných oblastech a že tento nedostatek je příčinou problému CS (tj. zvýšené míry jejího sociálního vyloučení).

K přidělení deskriptoru vyjadřujícího nižší kvalitu příspěje:

- a) Není-li uvedena a doložena potřebnost projektu, tj. jeho přínos, na základě věrohodných a podložených informací.
- b) Chybí-li analytické podložení problému, který chce projekt řešit, včetně věrohodných zdrojů.
- c) Je-li projekt zaměřen na problém, který je již pro konkrétní cílovou skupinu řešen jiným způsobem nebo vyřešen.
- d) Není vhodně zvolena cílová skupina.
- e) Nejsou-li analyzovány zainteresované subjekty.
- f) Není zdůvodněna účast konkrétní cílové skupiny.

Účelnost (max. 30 b.) <u>Deskriptor:</u> Velmi dobré = 100% bodů Dobré = 75 % bodů Dostatečné = 50 % bodů Nedostatečné = 25 % bodů	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (max. 25 b.)	Hlavní kontrolní otázka: <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Žádost o podporu
	<u>Pomocné podotázky:</u> 1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena? 2. Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu? 3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané? 4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)? 5. Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny? 6. Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu? 7. Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?		
	Způsob ověření dosažení cíle projektu (max. 5 b.)	Hlavní kontrolní otázka: <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?</i>	
<u>Pomocné podotázky:</u> 1. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů? 2. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu? 3. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?			
Posuzuje se, zda je cíl projektu správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru. Projektový cíl musí být formulován tak, aby byl beze zbytku splnitelný realizací projektu, musí být měřitelný a kvantifikovatelný (procentuálně, počtem apod.). Hodnotí se vnitřní konzistentnost a logika projektu (vazby mezi záměrem a cíli projektu - obsahem klíčových aktivit – výstupy klíčových aktivit – výstupy a výsledky projektu). Intervenční logika je správná, pokud se aktivitami dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Dosažení cíle projektu musí přispět k řešení vymezeného problému. Hodnotí se, zda je z nastavení cíle zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo a zda má tato změna potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu. V případě více dílčích cílů se posuzuje, zda jsou tyto cíle vzájemně provázané a zda je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny.			
<u>Doporučení k hodnocení:</u> Žadatel musí prokázat účelnost projektu vzhledem ke stanovenému cíli. Cíl projektu musí být správně nastaven. Žadatel musí prokázat, že prostřednictvím projektu a jeho KA bude dosaženo definovaného cíle, a že aktivity povedou k řešení problémů CS. Hlavní cíl projektu (tj. řešení problému CS) a dílčí cíle projektu (tj. cíle dílčích KA) musí být vzájemně provázány.			

Žadatel musí také určit způsob ověření dosažení hlavního cíle projektu. Musí být zřejmé, jak konkrétně se změní situace CS po ukončení projektu (např. kompetence CS před zahájením projektu a po jeho ukončení). Např. projekt, jehož hlavním cílem je řešit sociální vyloučení CS prostřednictvím zvýšení znalostí a dovedností CS, což CS umožní lépe se začlenit do společnosti a na trh práce.

Žadatel by měl nejprve prokázat, že CS uvedené znalosti a dovednosti skutečně postrádá, že tento nedostatek je příčinou problémů CS a že osvojení si znalostí a dovedností v daných oblastech přispěje ke zlepšení sociální situace CS, resp. ke snížení jejího sociálního vyloučení. Žadatel musí popsat, jak bude ověřovat změnu u CS, tj. jak prokáže, že došlo ke snížení sociálního vyloučení u CS (jak to vypadalo před zahájením projektu a jak po jeho ukončení).

K přidělení deskriptoru vyjadřujícího nižší kvalitu přispěje:

- a) Cíle a plánované změny neodpovídají problému, který má projekt řešit.
- b) Cíle neodpovídají aktuálním postupům v dané oblasti.
- c) Místo cílů jsou uváděny aktivity.
- d) Cíle nejsou SMART.
- e) Nefunguje projektová logika, např. dle logického rámce.
- f) Není zřejmé, jak bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením projektu a stavem dosaženým díky projektu.
- g) Navržený způsob posouzení rozdílu není dostatečně objektivní.
- h) Nejsou uvedeny relevantní a objektivní zdroje informací.

Efektivnost a hospodárnost (max. 20 b.) <u>Deskriptor:</u> Velmi dobré = 100% bodů Dobré = 75 % bodů Dostatečné = 50 % bodů Nedostatečné = 25 % bodů	Efektivita projektu, rozpočet (max. 15 b.)	Hlavní kontrolní otázka: <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Žádost o podporu
	<u>Pomocné podotázky:</u> 1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné? 2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace? 3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)? 4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? 5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případné překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? 6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?		Žádost o podporu
Adekvátnost indikátorů (max. 5 b.)		Hlavní kontrolní otázka: <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	Žádost o podporu

Pomocné podotázky:

1. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?
2. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?
3. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty?
4. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?

Hodnotí se, zda je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu, tj. zda odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace. Posuzuje se, jak přesná/úzká je v projektu provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy, zda je rozpočet dostatečně jasný a srozumitelný a zda je možné veškeré položky přiřadit k aktivitám. Hodnotí se, zda jsou všechny počty jednotek (položky) v rozpočtu potřebné/nezbytné a zda ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým (případně doporučeným) a případné překročení cen je zdůvodněno. Dále se hodnotí, jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů, zda jsou adekvátní vzhledem k práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Mělo by být zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Posuzuje se, zda je cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a zda údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům v klíčových aktivitách. Hodnotí se reálnost dosažení cílové hodnoty.

Doporučení k hodnocení:

Rozpočet projektu musí být hospodárný, efektivní a přiměřený vzhledem k dosažení hlavního cíle projektu. Každá položka rozpočtu musí být dostatečně odůvodněná a musí odkazovat na popis KA projektu. Žadatel popíše způsob výpočtu stanovených nákladů, aby bylo zřejmé, jak k jednotlivým částkám dospěl. Ceny musí odpovídat obvyklým cenám v daném místě a čase za daný druh výdaje. Pracovní úvazky realizačního týmu musí odpovídat pracovní náplni v rámci těchto pozic. Výdaje hrazené z nepřímých nákladů nesmí být zahrnuty v jiných kapitolách rozpočtu. Rozpočet by měl odpovídat rozsahu CS, která bude podpořena.

Cílové hodnoty indikátorů musí být nastaveny ve vztahu k hlavnímu cíli projektu a s ohledem na rozpočet projektu. Mělo by být jasné, jak byla jejich hodnota stanovena. Např. obsahem KA projektu je realizace vzdělávacích programů za účelem snížení sociálního vyloučení CS. Cena kurzů musí odpovídat obvyklým cenám, s ohledem na jejich obsah a výstupy. Žadatel musí detailně popsat pracovní náplň jednotlivých pozic a odůvodnit počet úvazků hrazených z projektu. Nákup vybavení musí být zdůvodněn s ohledem na jeho využití realizačním týmem nebo při práci s CS. Plánovaný počet proškolených osob uvedený v popisu KA by měl odpovídat kapacitě kurzů. Náklady na jednu podpořenou osobu musí být odůvodněné. Cílové hodnoty indikátorů musí být nastaveny ve vztahu k hlavnímu cíli projektu, tj. snížení sociálního vyloučení CS, tedy nikoli jako počet proškolených osob, ale jako počet osob, u kterých se zlepšila jejich sociální situace.

K přidělení deskriptoru vyjadřujícího nižší kvalitu přispěje:

- a) Rozpočet je nadhodnocen.
- b) Nejsou dodrženy obvyklé/doporučené ceny, aniž by žádost obsahovala zdůvodnění pro toto nedodržení.
- c) Položky v rozpočtu nejsou nezbytné a efektivní.
- d) Položky rozpočtu nemají vazbu na aktivity.
- e) Rozpočet neodpovídá rozsahu aktivit.
- f) Plánované cílové hodnoty indikátorů nejsou přiměřené klíčovým aktivitám anebo cílové skupině a pravděpodobnost jejich naplnění je malá.
- g) Plánované cílové hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně a/nebo nereálně nebo z popisu projektu nelze hodnotu určit.

- h) Plánované cílové hodnoty indikátorů nejsou nastaveny v souladu s platnou metodikou pro dané indikátory.
 i) Není jasné (srozumitelné), jak žadatel k plánovaným cílovým hodnotám dospěl.

Proveditelnost (max. 15 b.) <u>Deskriptor:</u> Velmi dobré = 100% bodů Dobré = 75 % bodů Dostatečné = 50 % bodů Nedostatečné = 25 % bodů	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (max. 10 b.)	Hlavní kontrolní otázka: <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Žádost o podporu
	<u>Pomocné podotázky:</u> 1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány? 2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? 3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity? 4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní? 5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? 6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? 7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují? 8. Je vhodně nastavena celková délka projektu?		
	Způsob zapojení cílové skupiny (max. 5 b.)	Hlavní kontrolní otázka: <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Žádost o podporu
	<u>Pomocné podotázky:</u> 1. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? 2. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? 3. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?		

Hodnotí se, jak vhodný způsob realizace aktivit byl zvolen, jak vhodně je nastavena návaznost aktivit projektu. Posuzuje se forma a provedení aktivit, zda jsou dostatečně a srozumitelně popsány, zda má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup, zda povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity a zda je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní. Hodnotí se, zda mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě, zda jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se a navazují, a to, zda je vhodně nastavena celková délka projektu.

Dále se hodnotí, jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu, zda projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu, zda je způsob práce adekvátní/efektivní/přínosný pro danou cílovou skupinu a odpovídá charakteru aktivit. Posuzuje se oslovení cílové skupiny, její výběr, motivace a způsob práce s cílovou skupinou v průběhu projektu, zda je prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu a jak intenzivní je zapojení cílové skupiny.

Doporučení k hodnocení:

Nastavení KA projektu musí odpovídat zvolené CS, žadatel musí brát v potaz specifické potřeby a limity CS. KA musí být vhodně zvoleny vzhledem k hlavnímu cíli projektu. Žadatel musí prokázat, že popsané KA jsou proveditelné, způsob realizace aktivit je zvolen vhodně, a že tyto aktivity povedou k dosažení hlavního cíle projektu.

Administrativní, finanční i provozní kapacita žadatele musí být dostačující pro zajištění projektu v plánovaném rozsahu vzhledem ke KA a k cílům projektu. Žadatel musí prokázat zkušenosti s prací s CS a v oblasti řešení problémů CS. Např. projekt, jehož hlavním cílem je řešit sociální vyloučení CS prostřednictvím zvýšení znalostí a dovedností CS - žadatel musí prokázat, že KA jsou zvoleny správně a s ohledem na potřeby CS (tj. způsob práce formou vzdělávacích programů je adekvátní/efektivní/přínosný pro CS?) a že odpovídají hlavnímu cíli projektu (řešení sociálního vyloučení CS). Administrativní, finanční i provozní kapacita a zkušenosti žadatele musí být posuzovány jak ve vztahu k zajištění dílčích cílů projektu, tak s ohledem na dosažení hlavního cíle projektu!!

K přidělení deskriptoru vyjadřujícího nižší kvalitu příspěje:

- a) Klíčové aktivity nejsou logicky provázány.
- b) Časová dotace aktivit není přiměřená.
- c) Navržená návaznost klíčových aktivit vykazuje nedostatky (zejména neumožní plynulou realizaci projektu).
- d) Popis aktivit je obecný, nekonkrétní.
- e) Neadekvátní intenzita zapojení cílové skupiny.
- f) Způsob práce s cílovou skupinou neodpovídá jejímu charakteru.
- g) Existuje pochybnost, zda by plánované zapojení bylo pro cílovou skupinu dostatečně motivující.