



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



7. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

7. VÝZVA MAS POHODA – IROP – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL I

VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP č. 68 „ ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

- žádost o podporu je podána v předepsané formě (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele (zdroj informací: Žádost o podporu),
- jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh).

Kritéria přijatelnosti – obecná

- žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS – nenapravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- cílové skupiny uvedené v projektu jsou v souladu s textem výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- projekt respektuje limity způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



- potřebnost realizace projektu je odůvodněná - napravitelné (zdroj informací: Studie proveditelnosti – kap. 5 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti – kap. 14 Vliv projektu na horizontální témata)

Kritéria přijatelnosti - specifická

- žádost o podporu je v souladu se specifickým cílem schválené strategie CLLD 2.2 Vytvářet lepší podmínky pro počáteční vzdělávání a pro zájmové a neformální vzdělávání dětí a dospělých a opatřením programového rámce IROP 1.4 Infrastruktura pro oblast vzdělávání (relevantní pro výzvy MAS vyhlášených na podporu aktivit naplňujících opatření 1.4 programového rámce IROP) – napravitelné (zdroj informací: SCLLD kap. 3.3.2.2 a 3.7.1.1, Žádost o podporu vč. doložených příloh).



Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií)

Opatření 1.4 Infrastruktura pro oblast vzdělávání		
Max. počet bodů: 40	AKTIVITA: INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL	Min. počet bodů: 20
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
Kritérium č. 1: Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce.	10 bodů - Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů - Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů - Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.	Studie proveditelnosti. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce) bude uvedeno využití výstupů projektu v kalendářním roce.
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití být jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití být jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.	
Kritérium č. 2: Výstupy projektu přispějí	10 bodů – Projekt je realizován alespoň částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.	Studie proveditelnosti, Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



<p>k začlenění sociálně vyloučené lokality.</p>	<p>0 bodů – Projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda projekt je realizován alespoň částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou, tzn. ve SO ORP Dobruška a Náchod.</p>	<p>Ve studii proveditelnosti (kap. 3, odst. Místo realizace projektu) je uvedeno, že místo realizace alespoň částečně zasahuje do správního obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou – tzn. SO ORP Dobruška a Náchod.</p>
<p>Kritérium č. 3: Výstupy projektu budou sloužit také k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.</p>	<p>10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit i k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.</p> <p>0 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda výstupy projektu budou sloužit také k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.</p>	<p>Studie proveditelnosti.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti) je uvedeno, jak výstupy projektu budou využity k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé, a rozsah tohoto využití bude nastaven s frekvencí min. 1 x měsíčně během školního roku. Pro přidělení bodů je dostačující využití byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Mezi zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé patří např. kurzy pro dospělé, či „univerzity a akademie třetího věku“. Zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé nemusí být vázáno na klíčové kompetence IROP. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že na výstupech projektu bude probíhat zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.</p> <p>0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé, nebo pokud toto sice popíše, ale nebudou naplněny jednotlivé parametry/ podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.</p>	
<p>Kritérium č. 4: V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace.</p> <p>5 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/ uvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze částečně způsob eliminace rizik.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>	<p>Studie proveditelnosti.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 13) jsou uvedena hlavní rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena</p>



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



	Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.	dostatečně podrobně a reálně.
Upřesnění k hodnocení:	<p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Je-li v projektu zahrnuto více škol, rizika musí být popsána pro každou z nich, případně z analýzy rizik musí vyplývat, že postihuje všechny řešené školy. Pokud by rizika byla popsána jen pro některou ze škol uvedených v projektu (případně by toto vyplývalo z analýzy rizik) bude projektu uděleno 5 bodů v rámci následujícího kritéria. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>	