

## Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 18.12. 2017)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	097/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Infrastruktura středních škol a vyšších odborných škol I
Název výzvy ŘO IROP:	Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	68
Název žadatele:	Gymnázium, Dobruška, Pulická 779
Název projektu:	Vnější osobní výtah
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0007965
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení		Bodové ohodnocení
Kritérium		
<b>1. Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce</b>		<b>5</b>
Bodové rozmezí:	10 bodů - Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů - Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů - Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce).	
Odůvodnění hodnocení:	Ve studii proveditelnosti je uvedeno, že realizovaný výtah bude sloužit především ve školním roce, tedy od září do června. Během prázdnin bude používán ve výjimečných případech, např. při realizaci různých olympiád a školních soutěží, které probíhají mimo školní výuku. Také bude sloužit pro učitele, kteří budou během prázdnin na škole připravovat výuku. Vzhledem k tomu, že zde není jasně konkretizována frekvence využití výstupů během školních prázdnin, uděluje komise za toto kritérium 5 bodů, neboť realizovaný výtah bude sloužit především ve školním roce.	
<b>2. Výstupy projektu přispějí k začlenění sociálně vyloučené lokality</b>		<b>10</b>
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt je realizován alespoň částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou. 0 bodů – Projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 3, odst. Místo realizace projektu), Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR.	
Odůvodnění hodnocení:	Ve studii proveditelnosti je uvedeno, že objekt školy se nachází v centrální části města Dobruška, ve správním obvodu ORP Dobruška.	
<b>3.</b>	<b>Výstupy projektu budou sloužit také k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé</b>	<b>0</b>
Bodové rozmezí:	10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit i k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé. 0 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti).	
Odůvodnění hodnocení:	Ve studii proveditelnosti je uvedeno, že vedlejší hospodářská činnost na škole neprobíhá a to ani v oblasti vzdělávání dospělých. Škola nemá ve zřizovací listině povolenou hospodářskou činnost. Vzdělávání dospělých ve škole zatím neprobíhá a ani není plánováno. Žadatel předpokládá, že tomu bude tak i po celou dobu udržitelnosti projektu.	
<b>4.</b>	<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b>	<b>10</b>
Bodové rozmezí:	10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Je-li v projektu zahrnuto více škol, rizika musí být popsána pro každou z nich, případně z analýzy rizik musí vyplývat, že postihuje všechny řešené školy. Pokud by rizika byla popsána jen pro některou ze škol uvedených v projektu (případně by toto vyplývalo z analýzy rizik) bude projektu uděleno 5 bodů v rámci následujícího kritéria. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.  5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.  0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 13 Analýza a řízení rizik).	
Odůvodnění hodnocení:	Studie proveditelnosti (kapitola 13) uvádí všechna relevantní rizika včetně způsobu jejich eliminace. Žadatel ve Studii proveditelnosti uvádí podrobné členění hlavních rizik do skupin právní, technická, provozní a finanční vč. způsobu jejich eliminace. Zároveň se zabývá těmi s největším negativním dopadem na průběh realizace projektu.	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Celkový počet bodů udělených komisí:	25
Maximální možný počet bodů:	40
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	20
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	ANO

Datum podpisu hodnocení:	20.3. 2018	Podpis člena komise:	<i>Zilvarová</i>
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise:	<i>Mervartová</i>
Jméno a příjmení člena komise:	Mgr. Jana Mervartová	Podpis člena komise:	<i>Bašek</i>
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Jaroslav Bašek		



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR