



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



17. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

17.VÝZVA MAS POHODA–IROP– BEZPEČNOST DOPRAVY A CYKLODOPRAVA II

VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 53 „UDRŽITELNÁ DOPRAVA – INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti jsou vylučovacího charakteru ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno.

Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	Napravitelné	Žádost o podporu vč. doložených příloh, Výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	Napravitelné	Žádost o podporu vč. doložených příloh, Plná moc/Pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



				NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	Napravitelné	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS	<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>

Obecná kritéria přijatelnosti

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
1	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	nenapravitelné	Žádost o podporu	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



				NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
2	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
3	Projekt je souladu s integrovanou strategií CLLD	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z. s. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z. s.
4	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – projekt není v souladu s výzvou MAS.
5	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých	napravitelné	Výzvy MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



	výdajů, pokud jsou stanoveny			NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
6	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	napravitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.
8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.
9	Výsledky projektu jsou udržitelné	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



				NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
10	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.

Specifická kritéria přijatelnosti

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsá zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsá zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
Aktivita: Bezpečnost dopravy				
1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



				NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
2	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000.</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí</p>
3	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se</p>



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



				<p>stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>
Aktivita: Cyklodoprava				
1	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</p>
2	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<p>ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.</p>



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



				NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
3	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013–2020.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií) Aktivita: Bezpečnost dopravy

Opatření integrované strategie 1.1 Bezpečnější a ekologičtější doprava		
Max. počet bodů: 50	AKTIVITA: Bezpečnost dopravy	Min. počet bodů: 25
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
Kritérium č. 1: Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)	10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nespĺňuje bezbariérový přístup	Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřeby realizace projektu) Žádost o podporu
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřeby realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřeby realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup.	
Kritérium č. 2: Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivnosti a účelnosti)	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) Žádost o podporu
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.	



	<p>5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy.</p>	
<p>Kritérium č. 3: Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivnosti a účelnosti)</p>	<p>10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení</p> <p>5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení</p> <p>0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení</p>	<p>Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p> <p>5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p>	
<p>Kritérium č. 4: Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)</p>	<p>10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce</p> <p>0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce</p>	<p>Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) Žádost o podporu</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.</p>	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



	0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce	
Kritérium č.5: V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.	



Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií) Aktivita: Cyklodoprava

Opatření integrované strategie 1.1 Bezpečnější a ekologičtější doprava		
Max. počet bodů: 50	AKTIVITA: Cyklodoprava	Min. počet bodů: 25
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
<p>Kritérium č. 1: Předmětem projektu je výstavba cyklostezky (aspekt Účelnost)</p>	<p>10 bodů – V celkové délce větší než 1 km. 5 bodů – V celkové délce více než 0,5 km až 1 km včetně. 0 bodů – V celkové délce do 0,5 km včetně.</p>	<p>Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), žádost o podporu.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že celková délka cyklostezky činí více jak 1 km.</p> <p>5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že celková délka cyklostezky činí více než 0,5 km až 1 km včetně.</p> <p>0 bodů – Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že celková délka cyklostezky je do 0,5 km včetně.</p>	
<p>Kritérium č. 2: Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola (Aspekt efektivity a účelnosti)</p>	<p>10 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 10 a více parkovacích míst pro kola. 5 bodů – Projekt zahrnuje realizaci 6–9 parkovacích míst pro kola. 0 bodů – Projekt zahrnuje realizaci maximálně 5 parkovacích míst pro kola.</p>	<p>Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), žádost o podporu.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v <i>kap. 2 Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt zahrnuje realizaci 10 a více parkovacích míst pro kola.</p>	



	<p>5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole kap. 2 Podrobný popis projektu či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt zahrnuje realizaci 6–9 parkovacích míst pro kola.</p> <p>0 bodů – Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole kap. 2 Podrobný popis projektu či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt zahrnuje realizaci maximálně 5 parkovacích míst pro kola.</p>	
<p>Kritérium č. 3: Výstupy projektu přispějí k začlenění sociálně vyloučené lokality. (Aspekt efektivity)</p>	<p>10 bodů – Projekt je realizován alespoň částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.</p> <p>0 bodů – Projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.</p>	<p>Upravená studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu, odst. Místo realizace projektu), Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude v upravené Studii proveditelnosti v kapitole kap. 2 Podrobný popis projektu odst. Místo realizace projektu) uvedeno, že místo realizace alespoň částečně zasahuje do správního obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou – tzn. SO ORP Dobruška a Náchod.</p> <p>0 bodů – Hodnotitel přidělí 0 bodů, pokud bude v upravené Studii proveditelnosti v kapitole kap. 2 Podrobný popis projektu či v Žádosti o podporu žadatelem uvedeno, že projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.</p>	
<p>Kritérium č. 4: Projekt navazuje na stávající síť cykloinfrastruktury (Aspekt efektivity a účelnosti)</p>	<p>10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť cykloinfrastruktury</p> <p>0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť cykloinfrastruktury</p>	<p>Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) Žádost o podporu</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť cykloinfrastruktury.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť cykloinfrastruktury.</p>	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



<p>Kritérium č.5: V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)</p>	<p>10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.</p>	<p>Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.</p>	