



16. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

16.VÝZVA MAS POHODA–IROP– INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL III

VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 68 „ ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti jsou vylučovacího charakteru ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno.

Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Napravitelné	Žádost o podporu vč. doložených příloh, Výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	Napravitelné	Žádost o podporu vč. doložených příloh, Plná moc/Pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti,	Napravitelné	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy



požadované v dokumentaci k výzvě MAS.		žadatele a příjemce, Výzva MAS	ŘO IROP a výzvy MAS a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.
---------------------------------------	--	--------------------------------	---

Kritéria přijatelnosti – obecná

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
1	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	nenapravitelné	Žádost o podporu	ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.
2	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 2.4 a výzvu MAS.	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Výzva MAS	ANO – Projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – Projekt není v souladu s výzvou



				MAS.
4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	napravitelné	Výzva MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
5	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	napravitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
6	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS	ANO – Žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – Žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.
7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Specifická pravidla	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.
8	Výsledky projektu jsou udržitelné.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS	ANO – Žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – Žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost



				projektu min. 5 let od ukončení financování.
9	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.
10	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Pohoda venkova. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Pohoda venkova.

Kritéria přijatelnosti – specifická

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS	ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu
1	Projekt je v souladu s akčním	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie	ANO – Projekt je v souladu s příslušným



	plánem vzdělávání.		proveditelnosti upravená MAS, Místní akční plán, resp. Strategický rámec MAP	Místním akčním plánem. NE – Projekt není v souladu s příslušným Místním akčním plánem. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
2	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS	ANO – Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
3	Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019-2023.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019-2023 pro základní vzdělávání	ANO – Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019–2023. NE – Projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2019–2023. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.
4	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS	ANO – Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření



<p>další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).</p>			<p>(děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení. NE — Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd, - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP</p>
--	--	--	--



				<p>upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí, - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastrukturu základních škol.</p>
5	Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ (Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol)	<p>ANO – Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NE – Projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.</p>



Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií)

Opatření integrované strategie 1.4 Infrastruktura pro oblast vzdělávání		
Max. počet bodů: 30	AKTIVITA: INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL	Min. počet bodů: 15
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
Kritérium č. 1: Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce (Aspekt efektivnosti a účelnosti).	10 bodů – Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů – Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů – Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.	Studie proveditelnosti upravená MAS. Ve studii proveditelnosti (kap. 6 Výstupy projektu) je uvedeno využití výstupů projektu v kalendářním roce.
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.	
Kritérium č. 2: Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti a efektivnosti).	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	Studie proveditelnosti upravená MAS, žádost o podporu. Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný



	Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů.	popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů.
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné	
Kritérium č. 3: V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti).	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.	Studie proveditelnosti upravená MAS. Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 Rizika v projektu uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 Rizika v projektu žádné riziko.	