

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 12. 1. 2021)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	537/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	16. výzva MAS POHODA-IROP-Infrastruktura základních škol III
Název žadatele:	Základní škola, Opočno, okres Rychnov nad Kněžnou
Název projektu:	Základní škola, Opočno, okres Rychnov nad Kněžnou - modernizace vybavení a zajištění vnitřní konektivity školy
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016073
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Infrastruktura základních škol

	Kritérium	Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce (Aspekt efektivnosti a účelnosti).	10	0	5
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů – Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce.</p> <p>5 bodů – Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.</p>			
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti upravená MAS. Ve studii proveditelnosti (kap. 6 Výstupy projektu) je uvedeno využití výstupů projektu v kalendářním roce.</p> <p>10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.</p>			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR


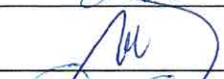

	<p>5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně.</p> <p>0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.</p>			
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvádí, že projektové výstupy budou využité přesně 10 měsíců v roce. Zároveň popisuje jejich využití v době školní výuky a nepředpokládá, že budou učebny využité během velkých letních prázdnin.			
2.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti a efektivnosti).	10	0	10
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů.</p>			
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti upravená MAS, žádost o podporu. Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů.</p> <p>10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné.</p>			
Odůvodnění hodnocení:	Harmonogram realizace projektu je ve studii proveditelnosti detailně popsán. Žadatel neočekává žádný negativní vliv možných nepředvídatelných jevů na realizaci projektu, jako je např. počasí, protože všechny výstupy projektu mají interiérový charakter. Žadatel se zamýšlí nad možným vlivem pandemické situace na realizaci projektu, ale vzhledem k dosavadním zkušenostem nepředpokládá, že by tento jev výrazně ovlivnil realizaci tohoto projektu.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3.	V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti).		10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.				
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti upravená MAS. Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně. 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 Rizika v projektu uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 Rizika v projektu žádné riziko.				
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvádí všechna relevantní rizika dle skupin (finanční, právní, provozní a technická) včetně způsobu jejich eliminace.				
Celkový počet získaných bodů:			25		
Maximální možný počet bodů:			30		
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:			15		
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):			Ano		
Datum podpisu hodnocení	4.3.2021				
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise			
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise			
Jméno a příjmení člena komise	Kamil Tomek	Podpis člena komise			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR