



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## 15. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

### 15. VÝZVA MAS POHODA–IROP– TECHNICA PRO IZS III

### VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 69 „INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM – INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

### Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti jsou vylučovacího charakteru ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno.

#### Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	Napravitelné	Žádost o podporu vč. doložených příloh, Výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.  NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	Napravitelné	Žádost o podporu vč. doložených příloh, Plná moc/Pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



				nebo pověřeným zástupcem.
<b>3</b>	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS	Napravitelné	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS	<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>

### Obecná kritéria přijatelnosti

Č.	Název kritéria	Napravitelnost kritéria	Zdroj hodnocení	Způsob hodnocení kritéria
<b>1</b>	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.	<b>nenapravitelné</b>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Výzva MAS	<p>ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p> <p>NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p>
<b>2</b>	Projekt je v souladu s	<b>nenapravitelné</b>	Žádost o podporu, Studie	ANO – Projekt je v souladu se



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



	integrovanou strategií CLLD.		proveditelnosti upravená MAS	<p>schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z. s.</p> <p>NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z. s.</p>
<b>3</b>	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Výzva MAS	<p>ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.</p> <p>NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS.</p>
<b>4</b>	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	napravitelné	Výzvy MAS, Žádost o podporu	<p>ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p> <p>NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p>
<b>5</b>	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	napravitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS	<p>ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p> <p>NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p>



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



<b>6</b>	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS, Specifická pravidla	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.  NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.  NERELEVANTNÍ – Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.
<b>7</b>	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti upravená MAS	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.  NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.



## Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií)

Opatření integrované strategie 1.2 Zajištění připravenosti složek IZS k řešení a řízení rizik a katastrof		
Max. počet bodů: 90	AKTIVITA: TECHNICA PRO IZS	Min. počet bodů: 45
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
<p><b>Kritérium č. 1:</b> <b>Velikost hasebního obvodu (Aspekt efektivnosti a účelnosti).</b></p>	<p>20 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 35 a více obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 15 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 25-34 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 10 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 15-24 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 5 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 14 a méně obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, který nepředložil či nemohl předložit potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu.</p>	<p>Studie proveditelnosti upravená MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>), potvrzení HZS.  V upravené verzi studie proveditelnosti MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>) je uvedena velikost hasebního obvodu. V této upravené verzi studie proveditelnosti je pro žadatele vytvořen prostor, kde uvedou velikost hasebního obvodu.  Velikost hasebního obvodu uvedená v upravené studii proveditelnosti musí souhlasit s velikostí uvedenou na předloženém potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu, ze kterého je velikost kontrolována.</p>
<p><b>Kritérium č. 2:</b> <b>Kategorie JPO (Aspekt proveditelnosti).</b></p>	<p>20 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie <b>II</b> podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. 10 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie <b>III</b> podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p>	<p>Studie proveditelnosti upravená MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>).  V upravené verzi studie proveditelnosti MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>) je uvedena kategorie jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotka sboru dobrovolných hasičů (dále</p>



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



	0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, kterým je Hasičský záchranný sbor kraje.	jen „JSDH“) podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. V případě žadatele Hasičský záchranný sbor kraje je v kap. 2 <i>Podrobný popis projektu</i> upravené studie proveditelnosti uveden typ a adresa stanice.
<b>Kritérium č. 3:</b> <b>Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo (Aspekt efektivnosti a účelnosti).</b>	20 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 500 a méně obyvatel. 15 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 501-1000 obyvatel. 10 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 1001-3500 obyvatel. 0 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má více než 3500 obyvatel.  Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. roku předložení Žádosti o podporu na MAS. Není-li v době předložení žádosti o podporu daný dokument zveřejněný, za závazný dokument je považován poslední vydaný dokument (tzn. k 1.1. roku předcházejícímu podání Žádosti o podporu).	Studie proveditelnosti upravená MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i> ), Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.  V upravené verzi studie proveditelnosti MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i> ) je uvedena velikost obce, ve které má žadatel své sídlo. V této upravené verzi studie proveditelnosti je pro žadatele vytvořen prostor, kde uvedou velikost obce dle svého sídla.  Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, uvedená ve studii proveditelnosti, musí souhlasit s velikostí uvedenou v aktuálním dokumentu ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. Z tohoto závazného dokumentu je velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, kontrolována.
<b>Kritérium č. 4:</b> <b>Velikost projektu (Aspekt efektivnosti a účelnosti).</b>	20 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 700 tis. Kč 15 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 900 tis. Kč a vyšší nebo rovny 700 tis. Kč 10 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou rovny nebo nižší než 1 221 837,47,- Kč a vyšší nebo rovny 900 tis. Kč	Žádost o podporu.  Výše celkových způsobilých výdajů projektu je uvedena v žádosti o podporu.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



<p><b>Kritérium č. 5:</b> <b>V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)</b></p>	<p>10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.</p>	<p>Studie proveditelnosti upravená MAS (kap.10 <i>Rizika v projektu</i>).</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap.10 <i>Rizika v projektu</i>) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.</p>	