

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 10. 2020)

| | |
|-------------------------|--|
| Název MAS: | Místní akční skupina POHODA venkova, z. s. |
| Číslo výzvy MAS: | 133/06_16_076/CLLD_15_01_071 |
| Název výzvy MAS: | 15. výzva MAS POHODA-IROP-Technika pro IZS III |
| Název žadatele: | |
| Název projektu: | |
| Registrační číslo: | |
| Krajské pracoviště CRR: | Hradec Králové |

Věcné hodnocení pro aktivitu Technika pro IZS

| Kritérium | Maximální počet bodů | Minimální počet bodů | Bodové ohodnocení |
|---|--|----------------------|-------------------|
| 1. Velikost hasebního obvodu (Aspekt efektivnosti a účelnosti) | 20 | 0 | |
| Bodové rozmezí: | 20 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 35 a více obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 15 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 25-34 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 10 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 15-24 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 5 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 14 a méně obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, který nepředložil či nemohl předložit potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu. | | |
| Zdroj informací: | Studie proveditelnosti upravená MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>), potvrzení HZS. V upravené verzi studie proveditelnosti MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>) je uvedena velikost hasebního obvodu. V této upravené verzi studie proveditelnosti je pro žadatele vytvořen prostor, kde uvedou velikost hasebního obvodu. Velikost hasebního obvodu uvedená v upravené studii proveditelnosti musí souhlasit s velikostí uvedenou na předloženém potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu, ze kterého je velikost kontrolována. | | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

| | | | |
|---|---|----|---|
| Odůvodnění hodnocení: | | | |
| 2. Kategorie JPO (Aspekt proveditelnosti) | | 20 | 0 |
| Bodové rozmezí: | <p>20 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie II podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p> <p>10 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie III podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p> <p>0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, kterým je Hasičský záchranný sbor kraje.</p> | | |
| Zdroj informací: | <p>Studie proveditelnosti upravená MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>).</p> <p>V upravené verzi studie proveditelnosti MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>) je uvedena kategorie jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotka sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. V případě žadatele Hasičský záchranný sbor kraje je v kap. 2 <i>Podrobný popis projektu</i> upravené studie proveditelnosti uveden typ a adresa stanice.</p> | | |
| Odůvodnění hodnocení: | | | |
| 3. Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo (Aspekt efektivnosti a účelnosti). | | 20 | 0 |
| Bodové rozmezí: | <p>20 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 500 a méně obyvatel.</p> <p>15 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 501-1000 obyvatel.</p> <p>10 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 1001-3500 obyvatel.</p> <p>0 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má více než 3500 obyvatel.</p> | | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

| | |
|---|---|
| | Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. roku předložení Žádosti o podporu na MAS. Není-li v době předložení žádosti o podporu daný dokument zveřejněný, za závazný dokument je považován poslední vydaný dokument (tzn. k 1.1. roku předcházejícímu podání Žádosti o podporu). |
| Zdroj informací: | Studie proveditelnosti upravená MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>), Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. V upravené verzi studie proveditelnosti MAS (kap.2 <i>Podrobný popis projektu</i>) je uvedena velikost obce, ve které má žadatel své sídlo. V této upravené verzi studie proveditelnosti je pro žadatele vytvořen prostor, kde uvedou velikost obce dle svého sídla. Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, uvedená ve studii proveditelnosti, musí souhlasit s velikostí uvedenou v aktuálním dokumentu ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. Z tohoto závazného dokumentu je velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, kontrolována. |
| Odůvodnění hodnocení: | |
| 4. Velikost projektu (Aspekt efektivity a účelnosti). | 20 0 |
| Bodové rozmezí: | 20 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 700 tis. Kč 15 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší než 900 tis. Kč a vyšší nebo rovny 700 tis. Kč 10 bodů – Celkové způsobilé výdaje projektu jsou rovny nebo nižší než 1 221 837,47,- Kč a vyšší nebo rovny 900 tis. Kč |
| Zdroj informací: | Žádost o podporu. Výše celkových způsobilých výdajů projektu je uvedena v žádosti o podporu. |
| Odůvodnění hodnocení: | |
| 5. V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti) | 10 0 |
| Bodové rozmezí: | 10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko. |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

| | |
|--|--|
| Zdroj informací: | <p>Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 10 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p> <p>Upřesnění k hodnocení:</p> <p>10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 Rizika v projektu uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 Rizika v projektu žádné riziko.</p> |
| Odůvodnění hodnocení: | |
| Celkový počet získaných bodů: | |
| Maximální možný počet bodů: | 90 |
| Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení: | 45 |
| Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne): | |

| | | | |
|--------------------------------------|--|----------------------------|--|
| Datum podpisu hodnocení | | | |
| Jméno a příjmení člena komise | | Podpis člena komise | |
| Jméno a příjmení člena komise | | Podpis člena komise | |
| Jméno a příjmení člena komise | | Podpis člena komise | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**