

Platnost od: **27. 07. 2020**

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 1.1 Bezpečnější a ekologičtější Integrované strategie MAS POHODA venkova, z.s.

Název výzvy MAS: Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Číslo výzvy MAS: 14
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 - Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.4, platnost 8. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platnost 15.10.2019
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Zadatel:
Hodnotitel: doporučeno
Schvalovatel: doporučeno

Legenda:
 Nesprávně dle kritéria
 Správně dle kritéria
 Buňky určené k vyplnění
 Povinné přílohy, které se uvádějí vždy

Kritéria relevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy
Kritéria relevantní pro aktivitu Cyklodoprava

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolénohového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3? Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR. Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR. Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR. Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR. Pokud je zadatel s právní formou státní příspěvkové organizace ostatní, státní příspěvkové organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „finanční kapitola SR“ a zadáno IČ finanční kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: <ul style="list-style-type: none"> Je vyplněn typ subjektu zřizovatele (pro organizace zřizované obcemi/územními kraj (pro organizace zřizované kraji)? Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? Je vyplněn na záložce úchy účet zřizovatele? Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR. Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?	Žádost o podporu vř. doložených příloh, výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.		
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Podepsal žadatel: <ul style="list-style-type: none"> Statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast Žádosti/Subjekt/Statutární zástupce)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o plněním pravomoci (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR. <ul style="list-style-type: none"> pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.	Žádost o podporu vř. doložených příloh, Plná moc/Pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.		
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS. (MAS povinné zapracuje kontrolu všech příloh uvedených níže minimálně v rozsahu uvedeném u těchto příloh. Dále MAS zapracuje kontrolu těch příloh, které jsou podkladem pro věcné hodnocení na MAS). <ul style="list-style-type: none"> Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě plněním pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převádí, a osoby, na kterou jsou pravomoci převáděny? (záložka Plné moci) V příloze, je žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převodí pravomoci týká? Je zmocněnc zřinomocněn na podpis žádosti o podporu? V příloze, je žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je signifikant k podpisu žádosti zřinomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V příloze, je žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. <ul style="list-style-type: none"> Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? Pokud žadatel informace používáve osnove studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována. NR pro aktivitu Cyklodoprava Upraví žadatel Studii proveditelnosti podle přílohy č. 2 výzvy MAS? Žadatel do kapitoly 2 Podrobný popis projektu uvede informace týkající se toho, zda místo realizace projektu leží ve správním obvodu, nebo v rozdílné působnosti se sociálně vyloučenou lokalitou – tm. SD ORP Dobruška a Náchod. NR pro aktivitu Bezpečnost dopravy. <ul style="list-style-type: none"> Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze PS Specifických pravidel? <ul style="list-style-type: none"> Smělová a spolupráce (záložka Dokumenty) Doloží žadatel smělovou o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR. Příloha je relevantní pouze pro aktivitu Bezpečnost dopravy a Cyklodoprava. Stanovuje smělovou o spolupráci uzavřenou mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vyopádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, výzva MAS	ANO – Žádost jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy RO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – Žádost nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy RO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.		

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolénohového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárního zástupce žadatele (čestné prohlášení č. 70)? Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení. Výpis z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni/6), že žadatel nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR. Pozn.: Otázka je relevantní u výzev vyhlášených nejdlé 15. 10. 2019 (po vydání Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1. 13, platnost od 15. 10. 2019).	Žádost o podporu	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložit čestné prohlášení (dotaci podává, poskytovatel záměru EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení		
2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS. Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast Žádosti/Subjektu/Typ subjektu - žadatele/příjemce)? <ul style="list-style-type: none"> – kraje (nerelevantní pro aktivitu Nízkými a bezemisní vozidlo), – obce (nerelevantní pro aktivitu Nízkými a bezemisní vozidlo), – dobrovolné svazky obcí (nerelevantní pro aktivitu Nízkými a bezemisní vozidlo), – organizace zřizované nebo zakládávané kraji (nerelevantní pro aktivitu Nízkými a bezemisní vozidlo), – organizace zřizované nebo zakládávané obcemi (nerelevantní pro aktivitu Nízkými a bezemisní vozidlo), – organizace zřizované nebo zakládávané dobrovolnými svazky obcí (nerelevantní pro aktivitu Nízkými a bezemisní vozidlo) 	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.		
3.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD. Je projekt v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z.s.?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z.s. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z.s.		
	Je projekt v souladu s opatřením Strategie CLLD 1.1 Bezpečnější a ekologičtější doprava?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu s opatřením 1.1 Bezpečnější a ekologičtější doprava - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z. s. NE – Projekt není v souladu s opatřením 1.1 Bezpečnější a ekologičtější doprava - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS POHODA venkova, z. s.		
4.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.9.2022 (záložka Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast Žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dopjížděcí za prací a službami a uživatel veřejné dopravy. Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Závěrečná potřebnost realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny? Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast Žádosti/Umístění projektu/pláně opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – projekt není v souladu s výzvou MAS.		
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobných výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobné výdaje projektu maximálně 10 145 826 Kč? Pokud maximální hranice celkových způsobných výdajů není stanovena, je odpověď NR. Jsou celkové způsobné výdaje projektu minimálně 200 000 Kč? Pokud minimální hranice celkových způsobných výdajů není stanovena, je odpověď NR.	výzva MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobných výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobných výdajů.		
6.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS? Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanou aktivitou Bezpečnost dopravy výzvy MAS?	Žádost o podporu, výzva MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.		
7.	Projekt respektuje limity způsobných výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobných výdajů projektu? Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR. Pozn. Limit 10 % celkových způsobných výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit nepoužít. Pokud nebude možné výdat pozemek a stavbu oddělně, bude se jako celek jednat o nepříslušný výdaj.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	ANO – Projekt respektuje limity způsobných výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobných výdajů. NERELEVANTNÍ – Limity způsobných výdajů nejsou stanoveny.		
8.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je ve Studii proveditelnosti popsána odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.		
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.		
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen). Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/Kapitola 12, očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)? Pokud byl v některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivít, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (t. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.		

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolénohového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
1.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snížení dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
2.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu. Je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.		
3.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečná potřebnost realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/přílohu/odstavci z dopravního zařízení komunikace?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.		
1.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snížení dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
2.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí? Je srovnání s výchozím stavem? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu. Je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000, v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.		
3.	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitolu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NE – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.		

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Jméno a příjmení schvalovatele:			