

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 7. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Název žadatele:	Obec Pohoří
Název projektu:	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Pohoří - chodník podél silnice III/30426
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015050
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Bezpečnost dopravy

Kritérium		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nesplňuje bezbariérový přístup			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu), Žádost o podporu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup.			
Odůvodnění hodnocení:	Ve Studii proveditelnosti žadatel popisuje bezbariérovost projektu za účelem zajištění maximální bezpečnosti uživatelů pěší dopravy v daném úseku.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

2.	Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivnosti a účelnosti)	10	0	10
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy</p> <p>5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy</p> <p>0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy</p>			
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu.</p> <p>Upřesnění k hodnocení:</p> <p>10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.</p> <p>5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy.</p>			
Odůvodnění hodnocení:	Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.			
3.	Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivnosti a účelnosti)	10	0	5
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení</p> <p>5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení</p> <p>0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení</p>			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR




Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.
Odůvodnění hodnocení:	Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu místu pro přecházení. Jedná se o propojení chodníků u zastávek „Pohoří, žel. st.“.
4. Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)	10 0 10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce 0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.
Odůvodnění hodnocení:	Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce. Rekonstrukce chodníku navazuje na stávající již zrekonstruovaný chodník.



5.	V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.			
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p> <p>Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.</p>			
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvedl všechna relevantní rizika včetně způsobu jejich eliminace. V případě neobdržení dotace, nebude projekt realizován.			

Celkový počet bodů:	45
Maximální možný počet bodů:	50
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	25
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano



Datum podpisu hodnocení	18.12.2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR