

## Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 27. 7. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	510/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	14. výzva MAS POHODA-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava I
Název žadatele:	Obec Podbřezí
Název projektu:	Chodník a místa pro přecházení v obci Podbřezí
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015191
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení pro aktivitu Bezpečnost dopravy				
Kritérium		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	<b>Projekt splňuje bezbariérový přístup (aspekt Účelnost)</b>	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt splňuje bezbariérový přístup 0 bodů – Projekt nesplňuje bezbariérový přístup			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 3 Zdůvodnění potřeby realizace projektu), Žádost o podporu.  Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve Studii proveditelnosti v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřeby realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu žadatelem popsáno, zda projekt splňuje bezbariérový přístup. Dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.  0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše v kapitole 3 <i>Zdůvodnění potřeby realizace projektu</i> či v Žádosti o podporu, zda projekt splňuje bezbariérový přístup.			



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Odůvodnění hodnocení:	Ve Studii proveditelnosti je uvedeno, že projekt splňuje bezbariérový přístup.			
<b>2.</b>	<b>Projekt zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt efektivnosti a účelnosti)</b>	10	0	5
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné hromadné dopravy			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu.  Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.  5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.  0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu nebude uvedeno, že součástí projektu je zajištění přístupu k zastávce veřejné hromadné dopravy.			
Odůvodnění hodnocení:	Ve Studii proveditelnosti je uvedeno, že projekt zajišťuje přístup k jedné autobusové zastávce s názvem „Podbřezí, Skalka“.			
<b>3.</b>	<b>Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt efektivnosti a účelnosti)</b>	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 5 bodů – Projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení			



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti (kap. 5 Technické a technologické řešení projektu), Žádost o podporu</p> <p>Upřesnění k hodnocení:  10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p> <p>5 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt zajišťuje přístup k právě jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 5 <i>Technické a technologické řešení projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p>		
Odůvodnění hodnocení:	Součástí projektu jsou 3 nová místa pro přecházení, což je popsáno ve Studii proveditelnosti.		
<b>4. Projekt navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce (Aspekt efektivnosti a účelnosti)</b>	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce 0 bodů – Projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce		
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu), Žádost o podporu</p> <p>Upřesnění k hodnocení:  10 bodů – Žadatel získá body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu uvede, že projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 <i>Podrobný popis projektu</i> či v Žádosti o podporu bude uvedeno, že projekt přímo nenavazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.</p>		
Odůvodnění hodnocení:	Projekt přímo navazuje na stávající síť infrastruktury pro chodce.		



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

<b>5.</b>	<b>V projektu jsou uvedena rizika projektu a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)</b>	10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika, včetně způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko.			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 11 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika, vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.  Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> uvedl všechna relevantní rizika, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje rizika, která reálně hrozí a zda má pro tato rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.  0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti v kapitole 11 <i>Rizika v projektu</i> žádné riziko.			
Odůvodnění hodnocení:	V projektu jsou uvedena relevantní rizika včetně způsobu jejich eliminace.			

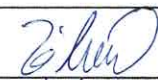


<b>Celkový počet bodů:</b>	45
<b>Maximální možný počet bodů:</b>	50
<b>Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:</b>	25
<b>Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):</b>	Ano



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Datum podpisu hodnocení	18.12.2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR