



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ZÁPIS

**ze zasedání Hodnoticí komise MAS dne 17.9. 2020
konaného v hlavní kanceláři MAS (Solnická 57, Dobruška)**

Přítomni: dle prezenční listiny

Program jednání:

- 1) Schválení programu, určení zapisovatele a ověřovatelů
- 2) Věcné hodnocení projektů ve výzvě IROP 13
- 3) Závěr

Zapisovatel: Ing. Dita Leinweberová

Ověřovatelé: Ing. Petra Zilvarová (předsedkyně VK), Bc. Petra Novotná, Ing. Lenka Čtvrtečková

Průběh jednání:

- 1) Mgr. Jana Mervartová zahájila jednání v 9:30 hodin. Na úvod přivítala všechny přítomné a konstatovala, že Hodnoticí komise je usnášeníschopná. Následně představila program jednání, který byl přítomnými členkami schválen. Zapisovatelem dnešního jednání byla určena Ing. Dita Leinweberová, ověřovatelkami všechny členky Hodnoticí komise.

Usnesení: Hodnoticí komise schvaluje program dnešního jednání.

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

Usnesení: Hodnoticí komise schvaluje zapisovatelem Ing. Ditu Leinweberovou, ověřovatelkami Bc. Petru Novotnou, Ing. Petru Zilvarovou a Ing. Lenku Čtvrtečkovou.

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

- 2) Poté Mgr. Jana Mervartová krátce představila oba projekty, které jsou předmětem hodnocených žádostí o podporu. Následně členky Hodnoticí komise přistoupily k provedení věcného hodnocení obou žádostí o podporu předložených do 13. výzvy z programového rámce IROP zaměřené na podporu Infrastruktury základních škol, středních škol a vyšších odborných škol I podle schválených kritérií pro věcné hodnocení. Výsledky hodnocení byly zapsány do kontrolních listů.

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Solnická 57, 518 01 Dobruška



Výsledek věcného hodnocení žádosti o podporu ve výzvě IROP 13

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.	Číslo výzvy MAS:	425/06_16_075/CLLD_15_01_071
Číslo SCLLD:	CLLD_15_01_071	Alokace výzvy MAS (CZV):	2 155 426,24 Kč
Název výzvy MAS:	13. výzva MAS POHODA – IROP – Infrastruktura základních škol, středních škol a vyšších odborných škol I		

Registrační číslo	Název žadatele	Název projektu	IČ	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Příspěvek Unie z EFRR
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014548	Město Dobruška	Rekonstrukce odborné učebny fyziky pro výuku přírodních věd, ZŠ Fr. Kupky, Dobruška	00274879	35	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 023 625,00 Kč (CZV 1 077 500,00Kč)
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014590	Střední škola - Podorlické vzdělávací centrum, Dobruška	Budování bezbariérovosti	71340726	35	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 023 815,00 Kč (CZV 1 077 700,00Kč)

Usnesení: Hodnotící komise schvaluje výsledek věcného hodnocení předložených žádostí o podporu ve výzvě IROP 13 (Infrastruktura základních škol, středních škol a vyšších odborných škol I).

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

Místní akční skupina **POHODA venkova, z.s.**

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Solnická 57, 518 01 Dobruška



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3) Na závěr jednání Mgr. Jana Mervartová poděkovala všem přítomným za účast a v 10:10 h. ukončila jednání.

V Dobrušce dne 17. září 2020

Zapsala:

.....
Ing. Dita Leinweberová

Ověřovatelé:

.....
Ing. Petra Zilvarová

.....
Bc. Petra Novotná

.....
Ing. Lenka Čtvrtečková

Přílohy: Kontrolní list z věcného hodnocení (2x)

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Solnická 57, 518 01 Dobruška

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 21. 1. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	425/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	13.výzva MAS POHODA-IROP-Infrastruktura škol a zájmového a neformálního vzdělávání I
Název žadatele:	Město Dobruška
Název projektu:	Rekonstrukce odborné učebny fyziky pro výuku přírodních věd, ZŠ Fr. Kupky, Dobruška
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014548
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení					
		Kritérium	Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce (Aspekt efektivnosti, hospodárnosti a potřebnosti)		10	0	5
Bodové rozmezí:		10 bodů – Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů – Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů – Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.			
Zdroj informací:		Studie proveditelnosti (kap. 6, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce).			
		Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.			
Odůvodnění hodnocení:	Výstupy projektu budou využívány zejména žáky ZŠ Fr. Kupky, a to během školního roku, tedy po dobu 10 měsíců v kalendářním roce. V období hlavních prázdnin se výuka nepředpokládá.			
2. Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň) (Aspekt potřeby)				
Bodové rozmezí:	10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň). 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň). Kritérium hodnotí, zda součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství jako např. zeleň.			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, rozpočet stavby, projektová dokumentace, žádost o podporu. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uvedeno, jaké úpravy venkovního prostranství jsou součástí projektu.			
	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleň, zelená stěna, zelená střecha). Současně se musí jednat o zeleň v areálu školy/zařízení. Pro přidělení 10 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně. Bude-li v projektu zahrnuto více škol, a zeleň bude řešena, byť jen u jedné z nich, hodnotitel přidělí projektu 10 bodů. Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána. Ostatní úpravy prováděné v rámci projektu v areálu školy/zařízení jsou pro přidělení bodů za toto kritérium nerelevantní. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.			
Odůvodnění hodnocení:	0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není úprava či pořízení zeleně v areálu školy/zařízení v rámci způsobilých výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava či pořízení zeleně, ale zeleň se nachází mimo areál školy/zařízení případně je uvedena v nezpůsobilých výdajích.			
3. Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti)	Projekt obsahuje úpravy venkovního prostranství, konkrétně ozelenění před budovou druhého stupně, kde bude umístěné venkovní sezení s okrasnou zelení. Žadatel ve Studii proveditelnosti uvádí Plán ozelenění dle zpracovaného návrhu na Obrázku č. 5.			
	10	0	10	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálně a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, žádost o podporu. Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálně a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.). 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálně a proveditelné. Projekt je jednoetapový s tím, že fyzická realizace projektu začne v lednu roku 2021. Časový harmonogram projektu zohledňuje veškeré relevantní aktivity přípravné a realizační fáze. Žadatel uvádí i možný vliv nepředvídatelných jevů na realizaci projektu - zejména pak špatné počasí v zimním období. Projekt obsahuje stavební úpravy vnitřní dispozice stávající odborné učebny, a proto tyto nepředvídatelné jevy nejsou zcela relevantní. Týkaly by se maximálně úprav venkovního prostoru, které se budou provádět mimo zimní období. Žadatel v harmonogramu projektu počítá s dvouměsíční časovou rezervou.
Odůvodnění hodnocení:	4. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně). Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvádí všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti, která rozdělil tematických skupin: technická, finanční, provozní a právní rizika. V případě neobdírání dotace projekt realizován v duchu harmonogramu realizován nebude a bude závislý na finančních možnostech Města Dobruška.

Celkový počet bodů:	35
Maximální možný počet bodů:	40
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	20
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano

Datum podpisu hodnocení	17. 9. 2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 21. 1. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	425/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	13.výzva MAS POHODA-IROP-Infrastruktura škol a zájmového a neformálního vzdělávání I
Název žadatele:	Střední škola - Podorlické vzdělávací centrum, Dobruška
Název projektu:	Budování bezbariérovosti
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014590
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení				
		Kritérium	Maximální počet bodů	Minimální počet bodů
1.	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce (Aspekt efektivnosti, hospodárnosti a potřeby)		10	0
Bodové rozmezí:		10 bodů – Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů – Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů – Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.		5
Zdroj informací:		Studie proveditelnosti (kap. 6, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce). Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to až je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.			
Odůvodnění hodnocení:	Ve Studii proveditelnosti je popsáno, jak budou využity výstupy projektu v období hlavních prázdnin (doškolovací kurzy, školení k úvodu do strojírenství, teoretická příprava v oblasti lakýrnictví, sobotní konzultace vyučených žáků v nástavbovém tříletém studiu k přípravě na složení maturitní zkoušky), ale není popsána frekvence využití v průběhu měsíce, proto bylo uděleno 5 bodů.			
2. Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleně) (Aspekt potřebnosti)				
Bodové rozmezí:	10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleně). 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleně). Kritérium hodnotí, zda součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství jako např. zeleně.			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, rozpočet stavby, projektová dokumentace, žádost o podporu. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uvedeno, jaké úpravy venkovního prostranství jsou součástí projektu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleně, zelená stěna, zelená střecha). Současně se musí jednat o zeleně v areálu školy/zařízení. Pro přidělení 10 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně. Bude-li v projektu zahrnuto více škol, a zeleně bude řešena, byť jen u jedné z nich, hodnotitel přidělí projektu 10 bodů. Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána. Ostatní úpravy prováděné v rámci projektu v areálu školy/zařízení jsou pro přidělení bodů za toto kritérium nerelevantní. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není úprava či pořízení zeleně v areálu školy/zařízení v rámci způsobilých výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava či pořízení zeleně, ale zeleně se nachází mimo areál školy/zařízení případně je uvedena v nezpůsobilých výdajích.			
Odůvodnění hodnocení:	Součástí realizace bude výsadba zeleně podél příjezdové cesty v září 2021.			
3. Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti)				
	10			10



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).				
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, žádost o podporu. Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.). 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné. Projekt je jednoetapový a jsou v něm zohledněné veškeré aktivity týkající se jeho realizace. Realizace projektu bude probíhat ve vnitřních prostorech budov, a proto žadatel nezohledňuje nepředvídatelné jevy. Pouze v případě připojení odpadu žadatel zmiňuje ohrožení termínu realizace, pokud by zrovna oblast Dobrušky zasáhla povodeň. Od poslední povodně uběhlo 25 let, což znamená, že toto riziko je velmi malé.				
Odůvodnění hodnocení:					
4. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)		10	0	10	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně). Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.				
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti včetně způsobu jejich eliminace, přičemž je rozdělil do následujících skupin: provozní, právní, finanční, technická rizika. Zmínil i riziko nepřidělení dotace, které by obnášelo to, že realizační fáze projektu – stavba objektu by ani nezačala.

Celkový počet bodů:	35
Maximální možný počet bodů:	40
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	20
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano

Datum podpisu hodnocení	17. 9. 2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR