



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



13. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

13. VÝZVA MAS POHODA–IROP– INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL, STŘEDNÍCH ŠKOL A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL I

VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 68,, ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti jsou vylučovacího charakteru ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno.

Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

1. Žádost o podporu je podána v předepsané formě (zdroj informací: Žádost o podporu vč. doložených příloh, Výzva MAS),
2. Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele (zdroj informací: Žádost o podporu vč. doložených příloh, Plná moc/Pověření),
3. Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce).

Kritéria přijatelnosti – obecná

1. Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný – **nenapravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu),
2. Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický cíl 2.4 a výzvu MAS – **nenapravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS),
3. Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS – **napravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS),



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



4. Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny – napravitelné (zdroj informací: Text výzvy MAS, Žádost o podporu),
5. Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Výzva MAS),
6. Potřebnost realizace projektu je odůvodněná – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti),
7. Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla),
8. Výsledky projektu jsou udržitelné – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti),
9. Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti),
10. Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD – **nenapravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD),
11. Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti).

Kritéria přijatelnosti – specifická

Kritéria pro aktivitu Infrastruktura základních škol

1. Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání – **nenapravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Místní akční plán, resp. Strategický rámec MAP),
2. Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy – **nenapravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti),
3. Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 - napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 pro základní vzdělávání),



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



4. Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním) – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti),
5. Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ (Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol).

Kritéria pro aktivitu Infrastruktura středních škol a vyšších odborných škol

1. Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání – **nenapravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Krajský akční plán nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence IROP),
2. Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy – **nenapravitelné** (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti),
3. Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020),
4. Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romští žáci/studenti a žáci/studenti s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním) - napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti).



Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií)

Opatření integrované strategie 1.4 Infrastruktura pro oblast vzdělávání		
Max. počet bodů: 40	AKTIVITA: INFRASTRUKTURA ZÁKLADNÍCH ŠKOL, INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL A VYŠŠÍCH ODBORNÝCH ŠKOL	Min. počet bodů: 20
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
Kritérium č. 1: Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce.	10 bodů – Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů – Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů – Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 6 Výstupy projektu) je uvedeno využití výstupů projektu v kalendářním roce.
Upřesnění k hodnocení:	<p>10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.</p> <p>5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně.</p> <p>0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.</p>	



Kritérium č. 2: Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň).	10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň). 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň). Kritérium hodnotí, zda součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství jako např. zeleň.	Studie proveditelnosti, rozpočet stavby, projektová dokumentace, žádost o podporu. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uvedeno, jaké úpravy venkovního prostranství jsou součástí projektu.
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleň, zelená stěna, zelená střecha). Současně se musí jednat o zeleň v areálu školy/zařízení. Pro přidělení 10 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně. Bude-li v projektu zahrnuto více škol, a zeleň bude řešena, byť jen u jedné z nich, hodnotitel přidělí projektu 10 bodů. Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána. Ostatní úpravy prováděné v rámci projektu v areálu školy/zařízení jsou pro přidělení bodů za toto kritérium nerelevantní. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není úprava či pořízení zeleně v areálu školy/zařízení v rámci způsobilých výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava či pořízení zeleně, ale zeleň se nachází mimo areál školy/zařízení případně je uvedena v nezpůsobilých výdajích.	
Kritérium č. 3: Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů.	Studie proveditelnosti, žádost o podporu. Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů.
Upřesnění k hodnocení:	10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



	0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné	
Kritérium č. 4: V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	<p>10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p>Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Studie proveditelnosti.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p>
Upřesnění k hodnocení:	<p>10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>	