

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 21. 1. 2020)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Číslo výzvy MAS:	425/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	13.výzva MAS POHODA-IROP-Infrastruktura škol a zájmového a neformálního vzdělávání I
Název žadatele:	Město Dobruška
Název projektu:	Rekonstrukce odborné učebny fyziky pro výuku přírodních věd, ZŠ Fr. Kupky, Dobruška
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014548
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení				
Kritérium		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce (Aspekt efektivnosti, hospodárnosti a potřeby)	10	0	5
Bodové rozmezí:	10 bodů – Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů – Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů – Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 6, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce). Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	<p>5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně.</p> <p>0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.</p>			
Odůvodnění hodnocení:	Výstupy projektu budou využívány zejména žáky ZŠ Fr. Kupky, a to během školního roku, tedy po dobu 10 měsíců v kalendářním roce. V období hlavních prázdnin se výuka nepředpokládá.			
2.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň) (Aspekt potřebnosti)	10	0	10
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň). 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň). Kritérium hodnotí, zda součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství jako např. zeleň.</p>			
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti, rozpočet stavby, projektová dokumentace, žádost o podporu. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uvedeno, jaké úpravy venkovního prostranství jsou součástí projektu.</p> <p>Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleň, zelená stěna, zelená střecha). Současně se musí jednat o zeleň v areálu školy/zařízení. Pro přidělení 10 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně. Bude-li v projektu zahrnuto více škol, a zeleň bude řešena, byť jen u jedné z nich, hodnotitel přidělí projektu 10 bodů. Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána. Ostatní úpravy prováděné v rámci projektu v areálu školy/zařízení jsou pro přidělení bodů za toto kritérium nerelevantní. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není úprava či pořízení zeleně v areálu školy/zařízení v rámci způsobilých výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava či pořízení zeleně, ale zeleň se nachází mimo areál školy/zařízení případně je uvedena v nezpůsobilých výdajích.</p>			
Odůvodnění hodnocení:	Projekt obsahuje úpravy venkovního prostranství, konkrétně ozelenění před budovou druhého stupně, kde bude umístěné venkovní sezení s okrasnou zelení. Žadatel ve Studii proveditelnosti uvádí Plán ozelenění dle zpracovaného návrhu na Obrázku č. 5.			
3.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti)	10	0	10



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Bodové rozmezí:	<p>10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).</p>			
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti, žádost o podporu.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů.</p> <p>Upřesnění k hodnocení:</p> <p>10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).</p> <p>0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné.</p>			
Odůvodnění hodnocení:	<p>Projekt je jednoetapový s tím, že fyzická realizace projektu začne v lednu roku 2021. Časový harmonogram projektu zohledňuje veškeré relevantní aktivity přípravné a realizační fáze. Žadatel uvádí i možný vliv nepředvídatelných jevů na realizaci projektu - zejména pak špatné počasí v zimním období. Projekt obsahuje stavební úpravy vnitřní dispozice stávající odborné učebny, a proto tyto nepředvídatelné jevy nejsou zcela relevantní. Týkaly by se maximálně úprav venkovního prostranství, které se budou provádět mimo zimní období. Žadatel v harmonogramu projektu počítá s dvouměsíční časovou rezervou.</p>			
4.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)	10	0	10
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p>Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.</p>			
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p>			






EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	<p>Upřesnění k hodnocení:</p> <p>10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>
Odůvodnění hodnocení:	<p>Žadatel uvádí všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti, která rozdělil tematických skupin: technická, finanční, provozní a právní rizika. V případě neobdržení dotace projekt realizován v duchu harmonogramu realizován nebude a bude závislý na finančních možnostech Města Dobruška.</p>

Celkový počet bodů:	35
Maximální možný počet bodů:	40
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	20
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano

Datum podpisu hodnocení	17. 9. 2020		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR