



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ZÁPIS

**ze zasedání Hodnoticí komise MAS dne 13.11. 2019
konaného v hlavní kanceláři MAS (Opočenská 436, Dobruška)**

Přítomni: dle prezenční listiny

Program jednání:

- 1) Schválení programu, určení zapisovatele a ověřovatelů
- 2) Věcné hodnocení projektů ve výzvě IROP 12
- 3) Závěr

Zapisovatel: Ing. Dita Leinweberová

Ověřovatelé: Ing. Petra Zilvarová (předsedkyně VK), Bc. Petra Novotná, Ing. Lenka Čtvrtečková

Průběh jednání:

- 1) Mgr. Jana Mervartová zahájila jednání v 17:00 hodin. Na úvod přivítala všechny přítomné včetně monitorovací návštěvy z Centra pro regionální rozvoj za účasti Ing. Lenky Pytlíkové a Ing. Michaely Brožové a konstatovala, že Hodnoticí komise je usnášeníschopná. Následně představila program jednání, který byl přítomnými členkami schválen. Zapisovatelem dnešního jednání byla určena Ing. Dita Leinweberová, ověřovatelkami všechny členky Hodnoticí komise.

Usnesení: Hodnoticí komise schvaluje program dnešního jednání.

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

Usnesení: Hodnoticí komise schvaluje zapisovatelem Ing. Ditu Leinweberovou, ověřovatelkami Bc. Petru Novotnou, Ing. Petru Zilvarovou a Ing. Lenku Čtvrtečkovou.

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

- 2) Poté Mgr. Jana Mervartové krátce představila obsah projektu, který je předmětem hodnocené žádosti o podporu. Následně členky Hodnoticí komise přistoupily k provedení věcného hodnocení u jedné žádosti o podporu předložené do 12. výzvy z programového rámce IROP zaměřené na podporu Infrastruktury škol a zájmového a neformálního vzdělávání I podle schválených kritérií pro věcné hodnocení. Výsledky hodnocení byly zapsány do kontrolního listu.

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Opočenská 436, 518 01 Dobruška



Výsledek věcného hodnocení žádosti o podporu ve výzvě IROP 12

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.	Číslo výzvy MAS:	344/06_16_075/CLLD_15_01_071
Číslo SCLLD:	CLLD_15_01_071	Alokace výzvy MAS (CZV):	4.309.598,00 Kč
Název výzvy MAS:	12. výzva MAS POHODA – IROP – Infrastruktura škol a zájmového a neformálního vzdělávání I		

Registrační číslo	Název žadatele	Název projektu	IČ	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Příspěvek Unie z EFRR
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012267	Střední průmyslová škola, Odborná škola a Základní škola, Nové Město nad Metují	Polytechnické centrum Novoměstska	48623725	40	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	2 046 463,17 Kč

Usnesení: Hodnotící komise schvaluje výsledek věcného hodnocení předložených žádostí o podporu ve výzvě IROP 12 (Infrastruktura škol a zájmového a neformálního vzdělávání I).

(3 pro, 0 proti, 0 zdržel se) = **Schváleno**

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
IČ: 27005577
Kancelář MAS: Opočenská 436, 518 01 Dobruška



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3) Na závěr jednání Mgr. Jana Mervartová poděkovala všem přítomným za účast a v 17:25 h. ukončila jednání.

V Dobrušce dne 13. listopadu 2019

Zapsala:

Ing. Dita Leinweberová

Ověřovatelé:

Ing. Petra Zilvarová

Bc. Petra Novotná

Ing. Lenka Čtvrtečková

Přílohy: Kontrolní list z věcného hodnocení (1x)

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

IČ: 27005577

Kancelář MAS: Opočenská 436, 518 01 Dobruška

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 2. 8. 2019)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	344/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	12.výzva MAS POHODA-IROP-Infrastruktura škol a zájmového a neformálního vzdělávání I
Název žadatele:	Střední průmyslová škola, Odborná škola a Základní škola, Nové Město nad Metují
Název projektu:	Polytechnické centrum Novoměstka
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012267
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení				
		Kritérium		
		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1.	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce (Aspekt efektivnosti, hospodárnosti a potřebnosti)	10	0	10
Bodové rozmezí:				
10 bodů – Výstupy projektu jsou využity více než 10 měsíců v roce.				
5 bodů – Výstupy projektu jsou využity 10 měsíců v roce.				
0 bodů – Výstupy projektu jsou využity méně než 10 měsíců v roce.				
Zdroj informací:				
Upřesnění k hodnocení:				
10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování.			
Odůvodnění hodnocení:	Výstupy projektu budou využívány více než 10 měsíců v roce s frekvencí min. 2 x měsíčně.			
2. Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleně) (Aspekt potřebnosti)				
Bodové rozmezí:	10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleně). 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleně). Kritérium hodnotí, zda součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství jako např. zeleně.	10	0	10
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, rozpočet stavby, projektová dokumentace, žádost o podporu. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uvedeno, jaké úpravy venkovního prostranství jsou součástí projektu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleně, zelená stěna, zelená střecha). Současně se musí jednat o zeleně v areálu školy/zařízení. Pro přidělení 10 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně. Bude-li v projektu zahrnuto více škol, a zeleně bude řešena, byť jen u jedné z nich, hodnotitel přidělí projektu 10 bodů. Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána. Ostatní úpravy prováděné v rámci projektu v areálu školy/zařízení jsou pro přidělení bodů za toto kritérium nerelevantní. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není úprava či pořízení zeleně v areálu školy/zařízení v rámci způsobilých výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava či pořízení zeleně, ale zeleně se nachází mimo areál školy/zařízení případně je uvedena v nezpůsobilých výdajích. Úpravy venkovního prostranství (zeleně), patří bezprostředně k objektu školy, jsou zahrnuty ve vedlejších aktivitách projektu. Bude vybudována relaxační/odpočinková zóna pro žáky vybavená základním mobiliářem (lavičky, odpadkové koše), nové dlažběné plochy, výsadba zeleně ve vnějším prostoru školy (buky, hortenzie, brslen apod.), konkrétně se jedná se o dvůr – samostatně oplocenou část školy před objektem, kde se nachází učebna polytechnického centra.			
Odůvodnění hodnocení:				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti)		10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.			
	0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.			
Zdroj informací:	Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).			
	Studie proveditelnosti, žádost o podporu. Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů.			
Odůvodnění hodnocení:	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).			
	0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné.			
4. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)		10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace.			
	0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).			
Zdroj informací:	Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.			
	Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvedl všechna relevantní rizika fáze přípravy, realizace i udržitelnosti, resp. provozu včetně způsobu jejich eliminace. V projektu jsou popsána rizika rozdělená do čtyř skupin: technická, finanční, provozní a právní.

Celkový počet bodů:	40
Maximální možný počet bodů:	40
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	20
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano

Datum podpisu hodnocení	13.11.2019		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR