

Kontrolní list z věcného hodnocení (Platnost 2. 8. 2019)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	344/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	12.výzva MAS POHODA-IROP-Infrastruktura škol a zájmového a neformálního vzdělávání I
Název žadatele:	Střední průmyslová škola, Odborná škola a Základní škola, Nové Město nad Metují
Název projektu:	Polytechnické centrum Novoměstka
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012267
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení

Kritérium		Maximální počet bodů	Minimální počet bodů	Bodové ohodnocení
1. Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce (Aspekt efektivnosti, hospodárnosti a potřeby)		10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů – Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů – Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 6, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce). Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Hodnotitel přidělí 10 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány více než 10 měsíců v kalendářním roce. Rozsah využití během doby, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity více než 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	5 bodů – Hodnotitel přidělí 5 bodů, pokud bude ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány 10 měsíců v kalendářním roce. Pro přidělení bodů je dostačující využití, byť jen jedné odborné učebny nebo kmenové učebny ze všech výstupů projektu, a to ať je v projektu zahrnuta jedna či více škol. Není požadováno doložení písemného ošetření toho, že výstupy projektu budou využity 10 měsíců v roce, dostačující je popis uvedený ve Studii proveditelnosti. V případě, že do počtu 10 měsíců bude zahrnuta doba, kdy neprobíhá školní výuka (tzn. v období velkých letních prázdnin), rozsah využití během této doby bude nastaven s frekvencí min. 2 x měsíčně. 0 bodů – Hodnotitel přidělí projektu 0 bodů, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti nepopíše využití výstupů projektu v kalendářním roce, nebo pokud toto sice popíše, ale výstupy projektu budou využity méně než 10 měsíců v roce. Tzn. nebudou naplněny jednotlivé parametry/podmínky této aktivity uvedené v předcházejícím popisu bodování. Výstupy projektu budou využívány více než 10 měsíců v roce s frekvencí min. 2 x měsíčně.			
Odůvodnění hodnocení:				
2. Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleně) (Aspekt potřeby)				
Bodové rozmezí:		10	0	10
Zdroj informací:	10 bodů – Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleně). 0 bodů – Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleně). Kritérium hodnotí, zda součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství jako např. zeleně. Studie proveditelnosti, rozpočet stavby, projektová dokumentace, žádost o podporu. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uvedeno, jaké úpravy venkovního prostranství jsou součástí projektu. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud bude součástí projektu ve způsobilých výdajích obnova/vysazení zeleně (stromy, keře, rostliny, zeleně, zelená stěna, zelená střecha). Současně se musí jednat o zeleně v areálu školy/zařízení. Pro přidělení 10 bodů není rozhodující rozsah řešené zeleně. Bude-li v projektu zahrnuto více škol, a zeleně bude řešena, byť jen u jedné z nich, hodnotitel přidělí projektu 10 bodů. Informace pro vyhodnocení kritéria lze čerpat ve Studii proveditelnosti, rozpočtu stavby či projektové dokumentaci, je-li předkládána. Ostatní úpravy prováděné v rámci projektu v areálu školy/zařízení jsou pro přidělení bodů za toto kritérium nerelevantní. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována. 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud součástí projektu není úprava či pořízení zeleně v areálu školy/zařízení v rámci způsobilých výdajů, nebo v případě, že součástí projektu je úprava či pořízení zeleně, ale zeleně se nachází mimo areál školy/zařízení případně je uvedena v nezpůsobilých výdajích. Úpravy venkovního prostranství (zeleně), patří bezprostředně k objektu školy, jsou zahrnuty ve vedlejších aktivitách projektu. Bude vybudována relaxační/odpočinková zóna pro žáky vybavená základním mobiliářem (lavičky, odpadkové koše), nové dlažďené plochy, výsadba zeleně ve vnějším prostoru školy (buky, hortenzie, brslén apod.), konkrétně se jedná se o dvůr – samostatně oplocenou část školy před objektem, kde se nachází učebna polytechnického centra.			
Odůvodnění hodnocení:				



EVROPSKÁ UNIE
 Evropský fond pro regionální rozvoj
 Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
 PRO MÍSTNÍ
 ROZVOJ ČR

3. Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný (Aspekt proveditelnosti)		10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.).			
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, žádost o podporu. Ve studii proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu) a žádosti o podporu je uveden harmonogram projektu, ke kterému jsou uvedeny podrobnosti ohledně reálnosti naplnění stanovených termínů. Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel získá body, pokud žadatel v rámci harmonogramu projektu zohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné a zda žadatel zohledňuje možný vliv nepředvídatelných jevů (např. špatné počasí jako tuhá zima pro zemní práce atd.). 0 bodů – Kritérium bude ohodnoceno 0 body, pokud žadatel v harmonogramu projektu nezohledňuje veškeré aktivity, které se týkají realizace projektu, zejména zda nastavené termíny jsou reálné a proveditelné.			
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel má reálně nastavený časový harmonogram, přičemž je detailně zpracovaný a proveditelný. Zahájení realizace projektu je datováno k 3.6.2019, předpokládané ukončení realizace nejpozději do 30. 9. 2021 s tím, že žadatel zohledňuje možné nepříznivé vlivy počasí, které mohou negativně ovlivnit dobu realizace, proto počítá s dvouměsíční časovou rezervou. Žadatel podrobně popisuje aktivity přípravné fáze a fáze realizace. Projekt je vzhledem k velikosti a rozsahu realizován jako jednoetapový.			
4. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)		10	0	10
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).			
Zdroj informací:	Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace. Studie proveditelnosti. Ve studii proveditelnosti (kap. 9 Rizika v projektu) jsou uvedena rizika v projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Upřesnění k hodnocení: 10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) uvedl všechna relevantní rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 9 – Rizika v projektu) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvedl všechna relevantní rizika fáze přípravy, realizace i udržitelnosti, resp. provozu včetně způsobu jejich eliminace. V projektu jsou popsána rizika rozdělená do čtyř skupin: technická, finanční, provozní a právní.

Celkový počet bodů:	40
Maximální možný počet bodů:	40
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	20
Projekt splnil podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano

Datum podpisu hodnocení	13.11.2019		
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise	
Jméno a příjmení člena komise	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR