



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



10. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

10. VÝZVA MAS POHODA–IROP–TECHNIKA PRO IZS II

VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 69 „INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti jsou vylučovacího charakteru ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno.

Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

- Žádost o podporu je podána v předepsané formě (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele (zdroj informací: Žádost o podporu, Plná moc/pověření),
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh, Specifická pravidla).

Kritéria přijatelnosti – obecná

- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS – **nenapravitelné** (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Cílové skupiny uvedené v projektu jsou v souladu s textem výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt respektuje limity způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh, Specifická pravidla),



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



- Potřebnost realizace projektu je odůvodněná - napravitelné (zdroj informací: Studie proveditelnosti – kap. 5 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti – kap. 13 Vliv projektu na horizontální kritéria)

Kritéria přijatelnosti - specifická

- Žádost o podporu je v souladu se specifickým cílem schválené strategie CLLD 2.1 Podporovat rozvoj trvalého bydlení a základních životních podmínek v regionu, posilovat zázemí pro mnohostranné naplnění volného času a zájmů obyvatel a zlepšit kvalitu služeb v cestovním ruchu a opatřeními programového rámce IROP 1.2 Zajištění připravenosti složek IZS k řešení a řízení rizik a katastrof – napravitelné (zdroj informací: SCLLD kap. 3.3.2.1 a 3.7.1.1, Žádost o podporu vč. doložených příloh).



Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií)

Opatření 1.2 Zajištění připravenosti složek IZS k řešení a řízení rizik a katastrof		
Max. počet bodů: 70	AKTIVITA: TECHNIKA PRO IZS	Min. počet bodů: 35
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
<p>Kritérium č. 1: Velikost hasebního obvodu</p>	<p>20 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 35 a více obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 15 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 25-34 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 10 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 15-24 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 5 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 14 a méně obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS. 0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, který nepředložil či nemohl předložit potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu.</p>	<p>Studie proveditelnosti, potvrzení HZS. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel uvede velikost hasebního obvodu) je uvedena velikost hasebního obvodu. Velikost hasebního obvodu uvedená ve studii proveditelnosti musí souhlasit s velikostí uvedenou na předloženém potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu, ze kterého je velikost kontrolována.</p>
<p>Kritérium č. 2: Kategorie JPO</p>	<p>20 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie II podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. 10 bodů - Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie III podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p>	<p>Studie proveditelnosti. V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel v případě obce uvede kategorii jednotky požární ochrany) je uvedena kategorie jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotka sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p>



<p>Kritérium č. 3: Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo</p>	<p>20 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 500 a méně obyvatel. 15 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 501-1000 obyvatel. 10 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 1001-3500 obyvatel. 0 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má více než 3500 obyvatel.</p> <p>Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. roku předložení Žádosti o podporu na MAS. Není-li v době předložení žádosti o podporu daný dokument zveřejněný, za závazný dokument je považován poslední vydaný dokument (tzn. k 1.1. roku předcházejícímu podání Žádosti o podporu).</p>	<p>Studie proveditelnosti, Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.</p> <p>V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel uvede velikost obce, ve které má své sídlo) je uvedena velikost obce, ve které má žadatel své sídlo.</p> <p>Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, uvedená ve studii proveditelnosti, musí souhlasit s velikostí uvedenou v aktuálním dokumentu ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.. Z tohoto závazného dokumentu je velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, kontrolována.</p>
<p>Kritérium č. 4: V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</p>	<p>10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. 5 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze částečně způsob eliminace rizik. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p>Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Studie proveditelnosti.</p> <p>V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 12 Analýza a řízení rizik) jsou uvedena hlavní rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto</p>	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.

5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.

0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).