

**Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 14.9. 2018)**

<b>Název MAS:</b>	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
<b>Číslo výzvy MAS:</b>	069/06_16_076/CLLD_15_01_071
<b>Název výzvy MAS:</b>	MAS POHODA – IROP – Technika pro IZS II
<b>Název výzvy ŘO IROP:</b>	Integrovaný záchranný systém – integrované projekty CLLD
<b>Číslo výzvy ŘO IROP:</b>	69
<b>Název žadatele:</b>	Město Dobruška
<b>Název projektu:</b>	Město Dobruška - pořízení techniky pro JSDH kategorie JPO III
<b>Registrační číslo:</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0010759
<b>Krajské pracoviště CRR:</b>	Hradec Králové

**Věcné hodnocení**

<b>Kritérium</b>		<b>Bodové ohodnocení</b>
<b>1.</b>	<b>Velikost hasebního obvodu</b>	<b>15</b>
<b>Bodové rozmezí:</b>	<p>20 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 35 a více obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>15 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 25-34 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>10 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 15-24 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>5 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 14 a méně obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, který nepředložil či nemohl předložit potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu.</p>	
<b>Zdroj informací:</b>	<p>Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel uvede velikost hasebního obvodu) je uvedena velikost hasebního obvodu.</p> <p>Potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu: Velikost hasebního obvodu uvedená ve studii proveditelnosti musí souhlasit s velikostí uvedenou na předloženém potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu, ze kterého je velikost kontrolována.</p>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Odůvodnění hodnocení:	Velikost hasebního obvodu je 34 obcí.	
<b>2. Kategorie JPO</b>	<b>10</b>	
Bodové rozmezí:	<p>20 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie II podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p> <p>10 bodů - Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie III podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p>	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel v případě obce uvede kategorii jednotky požární ochrany) je uvedena kategorie jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotka sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.	
Odůvodnění hodnocení:	JSDH je organizační složkou obce. Tato JSDH je zařazena do kategorie III jednotek požární ochrany.	
<b>3. Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo</b>	<b>0</b>	
Bodové rozmezí:	<p>20 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 500 a méně obyvatel.</p> <p>15 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 501-1000 obyvatel.</p> <p>10 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 1001-3500 obyvatel.</p> <p>0 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má více než 3500 obyvatel.</p> <p>Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. roku předložení Žádosti o podporu na MAS. Není-li v době předložení žádosti o podporu daný dokument zveřejněný, za závazný dokument je považován poslední vydaný dokument (tzn. k 1.1. roku předcházejícímu podání Žádosti o podporu).</p>	
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel uvede velikost obce, ve které má své sídlo) je uvedena velikost obce, ve které má žadatel své sídlo.</p> <p>Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.: Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, uvedená ve studii proveditelnosti, musí souhlasit s velikostí uvedenou v aktuálním dokumentu ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.. Z tohoto závazného dokumentu je velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, kontrolována.</p>	
Odůvodnění hodnocení:	Počet obyvatel byl k 1. 1. 2018 celkem 6734 obyvatel.	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR





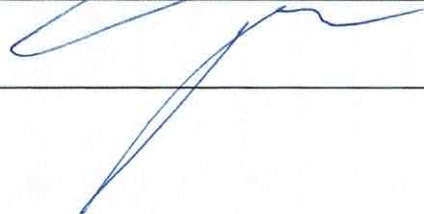
<b>4.</b>	<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b>	<b>10</b>
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 12 Analýza a řízení rizik) jsou uvedena hlavní rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.	
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace.	
<b>Celkový počet bodů udělených komisí:</b>		<b>35</b>
<b>Maximální možný počet bodů:</b>		70
<b>Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:</b>		35
<b>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):</b>		<b>ANO</b>



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

<b>Datum podpisu hodnocení:</b>	19.2.2019		
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>	Gabriela Prýmusová	<b>Podpis člena komise:</b>	
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>	Bc. Michaela Zemanová	<b>Podpis člena komise:</b>	
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>	Ing. Jaroslav Bašek	<b>Podpis člena komise:</b>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR