

Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 14.9. 2018)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	069/06_16_076/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Technika pro IZS II
Název výzvy ŘO IROP:	Integrovaný záchranný systém – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	69
Název žadatele:	OBEC DOBRÉ
Název projektu:	Obec Dobré - pořízení techniky pro JSDH
Registrační číslo:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0010738
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení

Kritérium		Bodové ohodnocení
1.	Velikost hasebního obvodu	15 bodů
Bodové rozmezí:	<p>20 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 35 a více obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>15 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 25-34 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>10 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 15-24 obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>5 bodů – Velikost hasebního obvodu čítá 14 a méně obcí, současně bylo doloženo potvrzení HZS.</p> <p>0 bodů – Žádost o podporu byla předložena žadatelem, který nepředložil či nemohl předložit potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu.</p>	
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel uvede velikost hasebního obvodu) je uvedena velikost hasebního obvodu.</p> <p>Potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu: Velikost hasebního obvodu uvedená ve studii proveditelnosti musí souhlasit s velikostí uvedenou na předloženém potvrzení HZS o velikosti hasebního obvodu, ze kterého je velikost kontrolována.</p>	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Odůvodnění hodnocení:	Velikost hasebního obvodu JPO III Dobré je 25 obcí.	
2. Kategorie JPO	10 bodů	
Bodové rozmezí:	<p>20 bodů – Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie II podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p> <p>10 bodů - Obec má k datu předložení žádosti o podporu zřízenou jednotku požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) kategorie III podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.</p>	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel v případě obce uvede kategorii jednotky požární ochrany) je uvedena kategorie jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně), resp. jednotka sboru dobrovolných hasičů (dále jen „JSDH“) podle přílohy zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.	
Odůvodnění hodnocení:	JSDH je organizační složkou obce. Tato JSDH je zařazena do kategorie III jednotek požární ochrany.	
3. Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo	15 bodů	
Bodové rozmezí:	<p>20 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 500 a méně obyvatel.</p> <p>15 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 501-1000 obyvatel.</p> <p>10 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má 1001-3500 obyvatel.</p> <p>0 bodů – Obec, ve které má žadatel své sídlo, má více než 3500 obyvatel.</p> <p>Pro určení velikosti obce je považován za závazný dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1. roku předložení Žádosti o podporu na MAS. Není-li v době předložení žádosti o podporu daný dokument zveřejněný, za závazný dokument je považován poslední vydaný dokument (tzn. k 1.1. roku předcházejícímu podání Žádosti o podporu).</p>	
Zdroj informací:	<p>Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, odst. Žadatel uvede velikost obce, ve které má své sídlo) je uvedena velikost obce, ve které má žadatel své sídlo.</p> <p>Aktuální dokument ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.: Velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, uvedená ve studii proveditelnosti, musí souhlasit s velikostí uvedenou v aktuálním dokumentu ČSÚ: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.. Z tohoto závazného dokumentu je velikost obce, ve které má žadatel své sídlo, kontrolována.</p>	
Odůvodnění hodnocení:	Počet obyvatel v Dobrém k 1. 1. 2018 byl 877 obyvatel.	



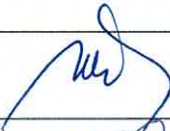


4. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace		10 bodů
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti: V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 12 Analýza a řízení rizik) jsou uvedena hlavní rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.	
Odůvodnění hodnocení:	Žadatel uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace.	
Celkový počet bodů udělených komisí:	50	
Maximální možný počet bodů:	70	
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	35	
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	Ano	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Datum podpisu hodnocení:	19.2.2019		
Jméno a příjmení člena komise:	Bc. Petra Novotná	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:	Ing. Lenka Čtvrtečková	Podpis člena komise:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR