

Kontrolní list z kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti (platnost od 2.3. 2018)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	135/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Infrastruktura základních škol II
Název výzvy ŘO IROP:	Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	68
Název žadatele:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

V případě, že alespoň jedno z podkritérií/podotázek bude hodnoceno jako Nesplněno, bude celé kritérium hodnoceno jako Nesplněno.

Vysvětlivky:

¹ **nehodnoceno** (v případě, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele)

² **nerelevantní** (v případě, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

Kontrola formálních náležitostí					
Napravitelná kritéria		Splněno	Nesplněno	Nehodnoceno ¹	Nerelevantní ²
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
Zdroj informací:	Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh				
Slovní komentář:					
1.1	<i>Je žádost podána přes MS2014+?</i>				
Slovní komentář:					
1.2	<i>Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami?</i>				
Slovní komentář:					
1.3	<i>Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? (U jednoetapového projektu je zvolena odpověď Nerelevantní)</i>				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Slovní komentář:					
1.4	<i>Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? (U jednoetapového projektu je zvolena odpověď Nerelevantní)</i>				
Slovní komentář:					
1.5	<i>Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? (U jednoetapového projektu je zvolena odpověď Nerelevantní)</i>				
Slovní komentář:					
1.6	<i>Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? (U víceetapového projektu je zvolena odpověď Nerelevantní)</i>				
Slovní komentář:					
1.7	<i>Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</i>				
Slovní komentář:					
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele				
Zdroj informací:	Žádost o podporu				
Slovní komentář:					
2.1	<i>Žádost podepsal statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? (Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, je zvolena odpověď Nerelevantní)</i>				
Slovní komentář:					
2.2	<i>Žádost podepsal pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? (Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, je zvolena odpověď Nerelevantní)</i>				
Slovní komentář:					
2.3	<i>Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? (Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, je zvolena odpověď Nerelevantní)</i>				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Slovní komentář:					
2.4	Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? (Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, je zvolena odpověď Nerelevantní)				
Slovní komentář:					
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě				
Zdroj informací:		Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh			
Slovní komentář:					
3.1	Plná moc Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.1.1	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.1.2	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.1.3	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.2	Zadávací a výběrová řízení Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.2.1	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?				
Slovní komentář:					
3.2.2	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?				
Slovní komentář:					
3.3	Doklady o právní subjektivitě				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, je odpověď NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).				
Slovní komentář:					
3.3.1	Nestátní nezisková organizace Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i>				
Slovní komentář:					
3.3.1.1	Je v zakladatelské smlouvě, zakládací či zřizovací listině nebo jiném dokumentu o založení, případně jejich dodatcích, uvedeno, že organizace vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.1.2	Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.1.3	Jsou doloženy stanovy organizace? Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny. Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.1.4	Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, nebo pokud je žadatelem jiný subjekt než NNO, odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.3.2	Církev Je doloženo výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíců? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu www3.mkr.cz/cns_internet/ . Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.2.1	Je doloženo čestné prohlášení, že subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.3	Církevní organizace Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3.3.3.1	Je v zakladatelské smlouvě, nebo v zakládací či zřizovací listině, nebo jiném dokumentu o založení církevní organizace, případně jejich dodatkách, uvedena veřejně prospěšná činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.3.2	Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.4	Organizace založená obcí, krajem nebo OSS Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.4.1	Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně takto definována)? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.4.2	Prokázal žadatel, že účelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.5	Ostatní výše neuvedená právnická/fyzická osoba Je doložen výpis z Obchodního rejstříku, Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz . Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.3.5.1	Byl výpis z Obchodního či Živnostenského rejstříku či výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vydán max. 3 měsíce před podáním žádosti o podporu? Pokud je žadatelem typ subjektu s právní formou "školská právnická osoba", postačí doložení výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení. Právní forma "školská právnická osoba" bude uvedena přímo ve výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení a lze ji ověřit také na http://rejspo.msmt.cz . Ostatní výše neuvedené právnické/fyzické osoby doloží výpis z Obchodního rejstříku či Živnostenského rejstříku. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.4	Výpis z rejstříku trestů - příloha zrušena				
Slovní komentář:					
3.5	Studie proveditelnosti (upravená MAS) Je doložena Studie proveditelnosti?				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Slovní komentář:				
3.5.1	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 výzvy MAS, tzn. osnovy studie proveditelnosti upravené MAS? Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.			
Slovní komentář:				
3.6	Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí? V případě, že žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodařit doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Hodnotitel může následně vlastníka nemovitosti ověřit např. z nahlížení do KN.			
Slovní komentář:				
3.6.1	Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.			
Slovní komentář:				
3.6.2	Je ve výpis z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.			
Slovní komentář:				
3.6.3	Je doložena listina osvědčující jiné právo žadatele k majetku? Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.			
Slovní komentář:				
3.6.4	Pokud realizaci projektu nedochází k technickému zhodnocení majetku, disponuje žadatel minimálně právem k užívání majetku, do kterého je umístěn majetek pořízený z dotace? Pozn. právo k užívání je možné ověřit hodnotitelem (např. z nahlížení do KN), není nutné vyzývat žadatele k doložení dokladu prokazujícího právo k užívání majetku.			
Slovní komentář:				
3.6.5	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.6.6	Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů. Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.7	Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	nahrazující územní řízení Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR. Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).				
Slovní komentář:					
3.7.1	Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí/územní řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva, odpověď je NR. V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.7.2	Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.7.3	Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.7.4	Je Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.7.5	Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.8	Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Je doloženo stavební povolení s nabytím právní moci? Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.8.1	Je doložena žádost o stavební povolení, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Slovní komentář:				
3.8.2	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem? Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.8.3	Je doloženo ohlášení? Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.8.4	Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? Pokud nebylo předloženo ohlášení, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.8.5	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.8.6	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru? Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.8.7	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.8.8	Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.			
Slovní komentář:				
3.9	Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení (záložka Dokumenty)? Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.			
Slovní komentář:				
3.9.1	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)? Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení, nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.			
Slovní komentář:				
3.9.2	Je doložená projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu			



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	(dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.9.3	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.9.4	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? Pokud nebyla zpracována, odpověď je NR.				
Slovní komentář:					
3.10	Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle SP, str. 39, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.10.1	Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.11	Výpočet čistých jiných peněžních příjmů Je doložen dokument dle vzoru výpočtu čistých jiných peněžních příjmů uvedený v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? Jestliže žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.12	Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.12.1	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.				
Slovní komentář:					
3.13	Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

	internetových stránkách.				
Slovní komentář:					
3.13.1	Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stáří 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu?				
Slovní komentář:					
3.14	Smlouva či memorandum o spolupráci V případě, že žadatel ve studii proveditelnosti deklaruje, že výstupy projektu budou využity více školami, je doložen dokument (memorandum či smlouva o spolupráci škol), který popisuje parametry této spolupráce? Pokud memorandum/smlouva o spolupráci škol neupravuje využití výstupů projektu více školami, popř. žadatel uvádí, že neuzavřel žádné memorandum/smlouvu o spolupráci, je odpověď NR. Pokud memorandum/smlouva o spolupráci škol upravuje využití výstupů projektu více školami, je odpověď ANO (bez ohledu na délku období, na které je memorandum/smlouva uzavřena)				
Slovní komentář:					

Kontrola přijatelnosti

Napravitelná kritéria		Splněno	Nesplněno	Nehodnoceno ¹	Nerelevantní ²
1. Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS					
Zdroj informací:	Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh				
<p>Je ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na rekonstrukci/stavební úpravu/pořízení vybavení odborných učeben v klíčových kompetencích podporovaných v IROP (je možná i kombinace rekonstrukcí, stavebních úprav či pořízení vybavení, stejně jako samostatný projekt na pořízení vybavení, vždy však pro klíčové kompetence), nebo, • na budování bezbariérovosti (související s učebnami klíčových kompetencí, nebo i jakékoliv jiné části či celé školy), nebo, • na zvýšení kapacity škol a školských zařízení (budování nových kmenových učeben), pro školy a školská zařízení pro základní vzdělávání podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na území se sociálně vyloučenou lokalitou, kde je prokazatelný nedostatek těchto aktivit? <p>Dostačující je, pokud projekt obsahuje alespoň jedno z výše uvedených hlavních zaměření výzvy. Tato výzva není určena pro praktické základní školy, speciální základní školy, základní umělecké školy a ani pro víceletá gymnázia. Žáci těchto škol mohou výstupy projektu využívat, nesmí být primární cílovou skupinou tohoto projektu</p>					
Slovní komentář:					
Byla škola, které se projekt týká, zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení nejpozději k datu vyhlášení výzvy, tedy k 15.3.2018? (v případě, že je v žádosti o podporu obsaženo více škol, musí být daná podmínka splněna u každé z nich).					
Slovní komentář:					
Zdůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5 potřebu realizace projektu ve vazbě na klíčové kompetence podporované IROP? Pokud je předmětem projektu pouze řešení bezbariérovosti, nebo rozšiřování kapacity kmenových učeben, je odpověď NR.					
Slovní komentář:					



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zdůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5, případně prostřednictvím jiné přílohy Žádosti o podporu dostatečně potřebu budování nových kmenových učeben v návaznosti na demografickou analýzu či na inkluzivní opatření? Pokud předmětem projektu není budování nových kmenových učeben, je odpověď NR.				
Slovní komentář:				
V rámci zdůvodnění potřeby budování nových kmenových učeben v návaznosti na demografický vývoj, provedl žadatel demografickou analýzu dle parametrů uvedených ve Studii proveditelnosti/kapitole 5? Pokud předmětem projektu není budování nových kmenových učeben z důvodu demografické potřeby, je odpověď NR.				
Slovní komentář:				
Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 5, jak bude zajištěno využití nově vybudovaných kmenových učeben v době udržitelnosti projektu? Pokud předmětem projektu není budování nových kmenových učeben, je odpověď NR.				
Slovní komentář:				
Je ve Studii proveditelnosti, v kapitole 8 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)? Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé) poskytnuta nebude, odpověď je NR. Pokud budou výstupy projektu využity k mimoškolním a zájmovým aktivitám dětí a mládeže, pořádaných školou, jinými školami, školní družinou, DDM či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či zřizovatel školy poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Využití výstupů projektu pro vzdělávání dospělých, se do limitu 15 % započítá vždy (není rozhodující, zda jsou či nejsou dospělí uvedeni mezi cílovými skupinami projektu, nebo zda vzdělávání poskytuje sama škola či třetí subjekt, nebo zda škole za využití výstupů projektu za tímto účelem plyne či neplyne příjem). Pokud děti a mládež (zařazené do některé z definovaných cílových skupin, vybraných na projektu) v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci mimoškolních aktivit, zájmového, neformálního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplatu předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %				
Slovní komentář:				
2. Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS				
Zdroj informací:	Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh			
Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2019 (záložka Harmonogram)?				
Slovní komentář:				
Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
Slovní komentář:				
Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?				
Slovní komentář:				
Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.				
Slovní komentář:				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3.	Cílové skupiny uvedené v projektu jsou v souladu s textem výzvy MAS				
Zdroj informací:	Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh				
Slovní komentář:					
4.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny)				
Zdroj informací:	Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh				
Slovní komentář:					
5.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny)				
	Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.				
Zdroj informací:	Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh				
Slovní komentář:					
6.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná				
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti – kap. 5 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, Žádost o podporu vč. ostatních doložených příloh				
	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu?				
Slovní komentář:					
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno, proč je tato problematika považována za prioritní?				
Slovní komentář:					
	Jsou ve Studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu?				
Slovní komentář:					
7.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)				
Zdroj informací:	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti – kap. 12 Vliv projektu na horizontální témata				
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou výzvy)?				
Slovní komentář:					
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?				
Slovní komentář:					



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

8.	Žádost o podporu je v souladu se specifickým cílem schválené strategie CLLD 2.2 Vytvářet lepší podmínky pro počáteční vzdělávání a pro zájmové a neformální vzdělávání dětí a dospělých a opatřením programového rámce IROP 1.4 Infrastruktura pro oblast vzdělávání				
Zdroj informací:	SCLLD, kapitoly 3.3.2.2 a 3.7.1.1, Žádost o podporu vč. doložených příloh				
Slovní komentář:					
Nenapravitelná kritéria		Splněno	Nesplněno	Nehodnoceno¹	Nerelevantní²
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS				
Zdroj informací:	Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh				
Slovní komentář:					

Závěrečný výrok		Splněno	Nesplněno
Žádost o podporu splnila podmínky hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti			

Jméno a příjmení zpracovatele hodnocení:	
Datum podpisu:	
Podpis:	

Jméno a příjmení schvalovatele hodnocení:	
Datum podpisu:	
Podpis:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR