

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	009/03_16_047/CLLD_15_01_071
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/01_071/0006972
Název projektu	Bezpečně do školy
Název žadatele	Základní škola a Montessori mateřská škola Podbřezí
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Žadatelem vymezený problém je věrohodný, jeho příčiny jsou podloženy, ovšem zejména v oblasti zajištění dopravy není příčina problému jasně analyzována. Projekt se zaměřuje na konkrétní problém dané lokality (prognóza vývoje, konkrétní zájem rodičů), který není obecný a jeho dopad je výhradně na území MAS. Zatímco aktivita zaměřená na realizaci příměstského tábora je novým a optimálním řešením zajištění péče o děti během letních prázdnin, aktivity týkající se školního klubu a společné dopravy jsou pouze alternativou za stávající řešení, které má žadatel k dispozici. Cílová skupina je vhodně zvolena, ovšem chybí její kvantifikace. Potřeby cílové skupiny nejsou doloženy konkrétně, víme jen z popisu problémů, že rodiče by pochopitelně uvítali dopravu do školy, péči o malé děti před zahájením vyučování a v letních příměstských táborech. Chybí prokazatelné údaje o počtu zájemců o příměstský tábor, ranní školní klub či dopravu. V rámci projektu by měly být identifikovány i další skupiny, které mají z projektu nepřímý užitek, zejména zaměstnavatelé rodičů.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Tři klíčové aktivity odpovídají třem řešeným problémům a třem cílům projektu, jsou jednoznačné, i když neobsahují některá fakta pro lepší posouzení adekvátnosti řešení. Jsou však jednoznačné a podrobně popsány včetně uvedení relevantních výdajů. V žádosti není uveden způsob konkrétního ověření cíle, zcela zde chybí monitorování a závěrečné vyhodnocení.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi dobré	15,00	Žadatel navrhuje prostý, srozumitelný, reálný a efektivní rozpočet, jehož všechny položky jsou relevantní. Je nastaven adekvátně věcně náplní jednotlivých klíčových aktivit. Z přímých nákladů rozpočet zahrnuje pouze DPČ a potřebné vybavení pro aktivity školního klubu a příměstského tábora, a náklady na dopravu (fakturovaná služba). Výdaje s časovým určením jsou přesně uváděny (např. počet měsíců provozu autobusu, doba průběhu PT apod.). Vazba na klíčové aktivity je zřejmá. Jednotkové ceny jsou realistické.



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dostatečné	2,50	U indikátoru 50001, který je zaměřen na kapacitu zařízení, chybí jasné a zřejmé zdůvodnění cílové hodnoty. Není zřejmý postup stanovení cílové hodnoty, který by se měl odvíjet od vymezení cílové skupiny. Z žádosti tak není jasné, zda stanovená kapacita zařízení je pro cílovou skupinu dostatečná a na základě jakých poznatků byla stanovena. Žadatel jako cílovou hodnotu indikátoru musí stanovit součet dílčích hodnot u aktivit na příměstské tábory (15) a školní klub (15). Cílová hodnota indikátoru tedy musí být stanovena ve výši 30. U indikátoru 60000 byla u stanovení cílové hodnoty provedena důkladnější úvaha, stanovená cílová hodnota je reálně dosažitelná.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel možné zapojení cílové skupiny (rodičů) nepopisuje. Jejich „zapojení“ v průběhu projektu spočívá v organizačních a finančních aktivitách, jako jsou přihlášky k dopravě dětí do školy, do ranního klubu a na příměstský tábor a úhrada nákladů, které nejsou pokryty projektem. Zapojení cílové skupiny do takového typu projektu je obtížné, ale mohlo by být v žádosti více vyspecifikováno. V rámci projektu není počítáno se zpětnou vazbou od cílové skupiny a společná doprava nemá jednoznačný prospěch pro cílovou skupinu. Zájem cílové skupiny je prokázán průzkumem.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Způsob realizace klíčových aktivit je vhodně zvolen. Mezi klíčovými aktivitami není přímá návaznost, projekt je vlastně složen ze tří malých, vzájemně prakticky nezávislých, avšak relevantních projektů. Každá klíčová aktivita má svůj výstup a je dostatečně popsána, je zvoleno náhradní řešení. Žadatel provedl reálné zhodnocení rizik, přičemž tím nejzávažnějším může být sehnat vhodnou osobu pro práci v ranním školním klubu. Žadatel u aktivity Společná doprava dětí do školy uvádí, že se bude týkat i dětí ve věku 3-6 let, které navštěvují MŠ, ale neřeší jejich doprovod/předávku do předškolního zařízení.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

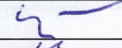

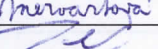

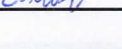
Projekt je v souladu se strategií CLLD, žadatel počítá se 100% zapojením cílových skupin s dopadem na území MAS. Projekt je potřebný, promyšlený, dostatečně podrobně vypracovaný a proveditelný. Silnou stránkou je práce s riziky a domyšlení různých eventualit v jasně popsanych klíčových aktivitách. Chybí hlubší analýza cílových skupin (rozsah a struktura) s prokázáním jejich potřeb a zapojení, řádná formulace cíle, popis způsobu ověření výstupů a dosažených cílů aj. U aktivity Společná doprava dětí do školy žadatel uvádí, že se bude týkat i dětí ve věku 3-6 let, které navštěvují MŠ, ale neřeší jejich doprovod/předávku do předškolního zařízení. Žadatel by se měl zamyslet, jak toto pořešit a případně vzniklé náklady uhradit z nepřímých nákladů.

Stanovené podmínky realizace projektu:

- 1) U indikátoru 50001 navýšit cílovou hodnotu na 30.
- 2) Příměstský tábor se bude konat pouze v pracovních dnech a v době, kdy nebude služba péče o děti v místě zajištěna.
- 3) Společná doprava musí po celou dobu trvání projektu plnit podmínky výzvy (pozor na změny jízdních řádů).
- 4) Dopad projektu bude výhradně na území MAS.
- 5) Do rozpočtu projektu uvést návaznost položek rozpočtu na jednotlivé klíčové aktivity (příměstský tábor, ranní klub, doprava). U některých položek je tato návaznost uvedena, u některých chybí.

Bodový zisk	61,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Lukáš Bartoš	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Bašek	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jana Mervartová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Michaela Zemanová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Zilvarová	Podpis:			Pro