



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## 9. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

### 9. VÝZVA MAS POHODA–IROP–PODPORA KULTURNÍHO A PŘÍRODNÍHO DĚDICTVÍ II

#### VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 55 „ KULTURNÍ DĚDICTVÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

### Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti jsou vylučovacího charakteru ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno.

#### Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

- Žádost o podporu je podána v předepsané formě (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele (zdroj informací: Žádost o podporu, Plná moc/Pověření),
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh, Specifická pravidla).

#### Kritéria přijatelnosti – obecná

- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS – **nenapravitelné** (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Cílové skupiny uvedené v projektu jsou v souladu s textem výzvy MAS – napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - napravitelné (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt respektuje limity způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - (zdroj informací: Výzva MAS, Žádost o podporu vč. doložených příloh, Specifická pravidla),



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



- Potřebnost realizace projektu je odůvodněná - napravitelné (zdroj informací: Studie proveditelnosti, Žádost o podporu vč. doložených příloh),
- Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) – napravitelné (zdroj informací: Žádost o podporu, Studie proveditelnosti – kap. 15 Vliv projektu na horizontální kritéria)

#### **Kritéria přijatelnosti - specifická**

- Žádost o podporu je v souladu se specifickým cílem schválené strategie CLLD 2.1 Podporovat rozvoj trvalého bydlení a základních životních podmínek v regionu, posilovat zázemí pro mnohostranné naplnění volného času a zájmů obyvatel a zlepšit kvalitu služeb v cestovním ruchu a opatřením programového rámce IROP 1.5 Podpora kulturního a přírodního dědictví – napravitelné (zdroj informací: SCLLD kap. 3.3.2.1 a 3.7.1.1, Žádost o podporu vč. doložených příloh).



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií)

Opatření 1.5 Podpora kulturního a přírodního dědictví		
Max. počet bodů: 65	AKTIVITA: PAMÁTKY	Min. počet bodů: 35
Název kritéria	Popis kritéria a způsob hodnocení	Hlavní zdroj informací
<b>Kritérium č. 1:</b> <b>Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky</b>	15 bodů – Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost, je uveden důvod dosavadního nezpřístupnění těchto prostor pro veřejnost. 0 bodů – Projekt nezpřístupňuje dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.	Studie proveditelnosti.  V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 5 Podrobný popis projektu, odst. Popis zpřístupnění dosud nezpřístupněných prostor památky pro veřejnost) bude uveden příspěvek ke zpřístupnění dosud nezpřístupněných prostor památky pro veřejnost vč. důvodu dosavadního nezpřístupnění těchto prostor pro veřejnost.
<b>Kritérium č. 2:</b> <b>Projekt řeší obnovu parků a zahrad</b>	10 bodů – Projekt je zaměřen na obnovu parků a zahrad, nebo je obnova parků a zahrad u památek součástí projektu. 0 bodů - Projekt není zaměřen na obnovu parků a zahrad, obnova parků a zahrad u památek není součástí projektu.	Studie proveditelnosti.  V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 5 Podrobný popis projektu, odst. Popis obnovy parků a zahrad u památek) je uvedeno, jak projekt přispívá k obnově parků a zahrad.
<b>Kritérium č. 3:</b> <b>Projekt zvyšuje ochranu památky a její zabezpečení</b>	10 bodů – Projekt zvyšuje ochranu památky a její zabezpečení. 0 bodů - Projekt nezvyšuje ochranu památky a její zabezpečení.	Studie proveditelnosti.  V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 5 Podrobný popis projektu, odst. Popis zvýšení ochrany památky a jejího zabezpečení) je uvedeno, jak projekt zvyšuje ochranu a zabezpečení památky.



<p><b>Kritérium č. 4:</b> <b>Projekt řeší dobu zpřístupnění podpořené památky</b></p>	<p>20 bodů – Projekt zpřístupní památku pro veřejnost alespoň po 3 a více dnů týdně po dobu alespoň 41 týdnů v roce (každý den po dobu alespoň 5 hodin). 15 bodů - Projekt zpřístupní památku pro veřejnost alespoň po 3 a více dnů týdně po dobu 26-40 týdnů v roce (každý den po dobu alespoň 5 hodin). 10 bodů - Projekt zpřístupní památku pro veřejnost alespoň po 3 a více dnů týdně po dobu 15-25 týdnů v roce (každý den po dobu alespoň 5 hodin). 0 bodů - Projekt zpřístupní památku pro veřejnost alespoň po 3 a více dnů týdně po dobu kratší než 15 týdnů v roce.</p>	<p>Studie proveditelnosti.</p> <p>V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 7 Plán zpřístupnění) je popsán způsob zpřístupnění památky pro veřejnost vč. jasného časového vymezení zpřístupnění památky v průběhu kalendářního roku.</p>
<p><b>Kritérium č. 5:</b> <b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b></p>	<p>10 bodů – Žadatel uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. 5 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze částečně způsob eliminace rizik. 0 bodů – Žadatel neuvedl žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p> <p>Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.</p>	<p>Studie proveditelnosti.</p> <p>V upravené verzi studie proveditelnosti (kap. 14 Analýza a řízení rizik) jsou uvedena hlavní rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p>
<p>Upřesnění k hodnocení:</p>	<p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 14 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 14 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem,</p>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.

0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 14 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).