

## Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 18.12. 2017)

<b>Název MAS:</b>	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
<b>Číslo výzvy MAS:</b>	097/06_16_075/CLLD_15_01_071
<b>Název výzvy MAS:</b>	MAS POHODA – IROP – Infrastruktura středních škol a vyšších odborných škol I
<b>Název výzvy ŘO IROP:</b>	Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – integrované projekty CLLD
<b>Číslo výzvy ŘO IROP:</b>	68
<b>Název žadatele:</b>	Střední škola - Podorlické vzdělávací centrum, Dobruška
<b>Název projektu:</b>	Výuka s Wi-Fi ve škole pro techniky
<b>Registrační číslo:</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0007985
<b>Krajské pracoviště CRR:</b>	Hradec Králové

### Věcné hodnocení

Kritérium	Bodové ohodnocení
<b>1. Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce</b>	<b>10</b>
<b>Bodové rozmezí:</b>	10 bodů - Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů - Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů - Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.
<b>Zdroj informací:</b>	Studie proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce).
<b>Odůvodnění hodnocení:</b>	Ve studii proveditelnosti je uvedeno, že výstupy projektu budou využity po celý rok, tedy po dobu 12 měsíců. V období školního roku budou výstupy využity žáky a studenty řádného studia (čtyřleté a tříleté studijní obory, nástavbové studium, rekvalifikační programy, celoživotní vzdělávání). V období prázdnin škola koná profesní školení (přípravu) zaměstnanců z okolních podniků. Škola průběžně provádí školení nových zaměstnanců, v srpnu seminář o novinkách v rámci řízení CNC obráběcích strojů a přípravný kurz pro zkoušky z vyhlášky 50. Výstupy projektu využijí žáci partnerských a spolupracujících škol v období mimo hlavní vyučovací dobu a o prázdninách.
<b>2. Výstupy projektu přispějí k začlenění sociálně vyloučené lokality</b>	<b>10</b>
<b>Bodové rozmezí:</b>	10 bodů – Projekt je realizován alespoň částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou. 0 bodů – Projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 3, odst. Místo realizace projektu), Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR.	
Odůvodnění hodnocení:	Ve studii proveditelnosti je uvedeno, že projekt je realizován na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Dobruška, na jehož území se nachází sociálně vyloučená lokalita. Místem realizace je areál školy v Dobrušce.	
<b>3.</b>	<b>Výstupy projektu budou sloužit také k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé</b>	<b>0</b>
Bodové rozmezí:	10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit i k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé. 0 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti).	
Odůvodnění hodnocení:	<p>Žadatel ve studii proveditelnosti uvádí, že výsledky projektu budou využívány studenty v rámci rekvalifikačních programů a celoživotního vzdělávání. K tomu dále uvádí, že v období letních prázdnin škola koná profesní školení (přípravu) zaměstnanců z okolních podniků, v srpnu seminář pro odborníky a přípravný kurz pro zkoušky z vyhlášky 50. Dále je uvedeno, že výstupy projektu využijí žáci partnerských a spolupracujících škol v období mimo hlavní vyučovací dobu a o prázdninách.</p> <p>Z uvedeného popisu není možné určit rozsah využití výstupů projektu k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé během školního roku ani naplnění jednotlivých parametrů/podmínek této aktivity uvedené v upřesnění k hodnocení kritéria. Aby bylo možné přidělit 10 bodů, musí být ve studii proveditelnosti žadatelem popsáno, jak budou výstupy projektu využívány k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé, a rozsah tohoto využití musí být nastaven s frekvencí min. 1 x měsíčně během školního roku. To není možné z uvedeného popisu určit, a proto komise za toto kritérium uděluje 0 bodů.</p>	
<b>4.</b>	<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b>	<b>10</b>
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Je-li v projektu zahrnuto více škol, rizika musí být popsána pro každou z nich, případně z analýzy rizik musí vyplývat, že postihuje všechny řešené školy. Pokud by rizika byla popsána jen pro některou ze škol uvedených v projektu (případně by toto vyplývalo z analýzy rizik) bude projektu uděleno 5 bodů v rámci následujícího kritéria. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.</p>	




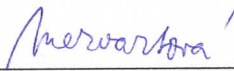

EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

	0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 13 Analýza a řízení rizik).
Odůvodnění hodnocení:	Studie proveditelnosti (kapitola 13) uvádí všechna relevantní rizika včetně způsobu jejich eliminace. Žadatel ve Studii proveditelnosti uvádí podrobné členění hlavních rizik do skupin právní, technická, provozní a finanční vč. způsobu jejich eliminace.

<b>Celkový počet bodů udělených komisí:</b>	<b>30</b>
<b>Maximální možný počet bodů:</b>	<b>40</b>
<b>Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:</b>	<b>20</b>
<b>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):</b>	<b>ANO</b>

<b>Datum podpisu hodnocení:</b>	20.3. 2018		
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>	Ing. Petra Zilvarová	<b>Podpis člena komise:</b>	
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>	Mgr. Jana Mervartová	<b>Podpis člena komise:</b>	
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>	Ing. Jaroslav Bašek	<b>Podpis člena komise:</b>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR