



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



### 3. výzva k předkládání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

#### 3. VÝZVA MAS POHODA–IROP–BEZPEČNOST DOPRAVY I

VAZBA NA VÝZVU ŘO IROP Č. 53 „UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD“

#### Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení a výběr projektů

##### Kritéria formálních náležitostí (všechna napravitelná)

- žádost o podporu je podána v předepsané formě,
- žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele,
- jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě.

##### Kritéria přijatelnosti – obecná

- žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu MAS - nenapravitelné,
- projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS - napravitelné,
- projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS - napravitelné,
- cílové skupiny uvedené v projektu jsou v souladu s textem výzvy MAS – napravitelné,
- projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - napravitelné,
- projekt respektuje limity způsobilých výdajů (pokud jsou stanoveny) - napravitelné,
- potřebnost realizace projektu je odůvodněná - napravitelné,

##### Kritéria přijatelnosti - specifická

- žádost o podporu je v souladu se specifickým cílem schválené strategie CLLD 1.1 Zlepšit stav místních komunikací, drobné dopravní infrastruktury a bezpečnost silničního provozu, dbát o vzhled obcí a usilovat o revitalizaci nevyužívaných objektů a opatřením programového rámce IROP 1.1 Bezpečnější a ekologičtější doprava – napravitelné.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## Kritéria pro věcné hodnocení projektů (= hodnoticí funkce kritérií)

| Opatření 1.1 Bezpečnější a ekologičtější doprava   |   |  |
|--|---|--|
| Max. počet bodů: 55  | AKTIVITA: BEZPEČNOST DOPRAVY  | Min. počet bodů: 30  |
| Název kritéria   | Popis kritéria a způsob hodnocení   | Hlavní zdroj informací   |
| <p><b>Kritérium č. 1:</b><br/>Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.</p> | <p>25 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 3001 a více vozidel/den.<br/>20 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 1001 - 3000 vozidel/den.<br/>15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 501 - 1000 vozidel/den.<br/>10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci nepřekračuje 500 vozidel/den.<br/>Nerelevantní – Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou, přičemž pro průměrnou intenzitu automobilové dopravy jsou určující výsledky celostátního sčítání dopravy. V případě, že se jedná o nesčítaný úsek celostátního sčítání dopravy, může být intenzita automobilové dopravy podložena výsledky vlastního sčítání v souladu s technickými podmínkami 189 nebo zjištěná jiným ověřitelným způsobem.</p> | <p>Aktuálně dostupné výsledky celostátního sčítání dopravy k datu předložení žádosti o podporu a studie proveditelnosti. V případě nesčítaných úseků v rámci celostátního sčítání dopravy výsledky vlastního sčítání v souladu s TP 189, nebo výsledky vlastního sčítání zjištěné jiným ověřitelným způsobem.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 4, odst. Výchozí stav) je popsána realizace komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou, přičemž je zde uvedena průměrná intenzita automobilové dopravy, která vychází z aktuálně dostupných výsledků celostátního sčítání dopravy. V případě nesčítaných úseků v rámci celostátního sčítání dopravy průměrná intenzita automobilové dopravy vychází z výsledků vlastního sčítání v souladu s TP 189, nebo z výsledků vlastního sčítání zjištěného jiným ověřitelným způsobem.</p> |
| <p><b>Kritérium č. 2:</b><br/>Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné</p>   | <p>10 bodů – Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy.<br/>0 bodů – Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné</p>   | <p>Studie proveditelnosti, žádost o podporu.<br/>Ve studii proveditelnosti (kap. 4, odst. Popis</p>  |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>hromadné dopravy.</b>   | <p>hromadné dopravy.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy</p>  | <p>vazeb projektu) je popsán příspěvek k zajištění bezbariérového přístupu k zastávkám veřejné hromadné dopravy a je uveden počet bezbariérových přístupů k zastávkám veřejné hromadné dopravy.</p>   |
| <b>Kritérium č. 3:<br/>Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.</b>                                | <p>10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p> <p>0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.</p>   | <p>Studie proveditelnosti, žádost o podporu.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 6 Technické a technologické řešení projektu) je popsán příspěvek k zajištění přístupu k přechodům nebo místům pro přecházení a je uveden počet přechodů nebo míst pro přecházení.</p>               |
| <b>Kritérium č. 4:<br/>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</b> | <p>10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika ve všech fázích vč. způsobu jejich eliminace.</p> <p>5 bodů – Žadatel uvedl pouze některá rizika/vedl rizika pouze v některé fázi projektu/nevedl nebo uvedl pouze částečně způsob eliminace rizik.</p> <p>0 bodů – Žadatel nevedl dostatečně podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.</p> <p>Kritérium hodnotí, zda žadatel v rámci projektu zohledňuje hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, která reálně hrozí a zda má pro tyto rizika navržené vhodné způsoby jejich eliminace.</p>  | <p>Studie proveditelnosti.</p> <p>Ve studii proveditelnosti (kap. 13 Analýza a řízení rizik) jsou uvedena hlavní rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti vč. způsobů jejich eliminace. Tato rizika a způsoby eliminace jsou uvedena dostatečně podrobně a reálně.</p> |
| <b>Upřesnění k hodnocení:</b>  | <p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo nevedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové</p> |   |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.

0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).