

Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 18.12. 2017)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	097/06_16_075/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Infrastruktura středních škol a vyšších odborných škol I
Název výzvy ŘO IROP:	Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	68
Název žadatele:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení		
Kritérium		Bodové ohodnocení
1.	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce	
Bodové rozmezí:	10 bodů - Výstupy projektu jsou využité více než 10 měsíců v roce. 5 bodů - Výstupy projektu jsou využité 10 měsíců v roce. 0 bodů - Výstupy projektu jsou využité méně než 10 měsíců v roce.	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis využití výstupů v kalendářním roce).	
Odůvodnění hodnocení:		
2.	Výstupy projektu přispějí k začlenění sociálně vyloučené lokality	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt je realizován alespoň částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou. 0 bodů – Projekt není realizován ani částečně ve správním obvodu obce s rozšířenou působností se sociálně vyloučenou lokalitou.	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 3, odst. Místo realizace projektu), Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR.	
Odůvodnění hodnocení:		
3.	Výstupy projektu budou sloužit také k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Bodové rozmezí:	10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit i k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé. 0 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit k zájmovému, celoživotnímu či neformálnímu vzdělávání pro dospělé.
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 9, odst. Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti).
Odůvodnění hodnocení:	
4. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	
Bodové rozmezí:	<p>10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Je-li v projektu zahrnuto více škol, rizika musí být popsána pro každou z nich, případně z analýzy rizik musí vyplývat, že postihuje všechny řešené školy. Pokud by rizika byla popsána jen pro některou ze škol uvedených v projektu (případně by toto vyplývalo z analýzy rizik) bude projektu uděleno 5 bodů v rámci následujícího kritéria. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</p> <p>5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti (kap. 13 Analýza a řízení rizik).
Odůvodnění hodnocení:	
Celkový počet bodů udělených komisí:	
Maximální možný počet bodů:	40
Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:	20
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Datum podpisu hodnocení:			
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	
Jméno a příjmení člena komise:		Podpis člena komise:	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**