

## Kontrolní list z věcného hodnocení (platnost od 23.10. 2017)

Název MAS:	Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
Číslo výzvy MAS:	044/06_16_038/CLLD_15_01_071
Název výzvy MAS:	MAS POHODA – IROP – Bezpečnost dopravy I
Název výzvy ŘO IROP:	Udržitelná doprava – integrované projekty CLLD
Číslo výzvy ŘO IROP:	53
Název žadatele:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové

Věcné hodnocení		
Kritérium		Bodové ohodnocení
<b>1.</b>	<b>Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou</b>	
Bodové rozmezí:	25 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 3001 a více vozidel/den 20 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 1001 - 3000 vozidel/den 15 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci je 501 - 1000 vozidel/den 10 bodů – Průměrná intenzita automobilové dopravy na komunikaci nepřekračuje 500 vozidel/den Nerelevantní – Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu	
Zdroj informací:	Aktuálně dostupné výsledky celostátního sčítání dopravy, Studie proveditelnosti, Výsledky vlastního sčítání v souladu s TP 189, Výsledky vlastního sčítání zjištěné jiným ověřitelným způsobem	
Odůvodnění hodnocení:		
<b>2.</b>	<b>Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy</b>	
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy 0 bodů – Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k více než jedné zastávce veřejné hromadné dopravy	
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Odůvodnění hodnocení:			
<b>3.</b>	<b>Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.</b>		
Bodové rozmezí:	10 bodů – Projekt zajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení 0 bodů – Projekt nezajišťuje přístup k více než jednomu přechodu pro chodce nebo místu pro přecházení		
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu		
Odůvodnění hodnocení:			
<b>4.</b>	<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace</b>		
Bodové rozmezí:	10 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. 5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní. Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 13 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).		
Zdroj informací:	Studie proveditelnosti		
Odůvodnění hodnocení:			
<b>Celkový počet bodů udělených komisí:</b>			
<b>Maximální možný počet bodů:</b>			55
<b>Minimální počet bodů potřebný pro splnění podmínek věcného hodnocení:</b>			30
<b>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (Ano x Ne):</b>			
<b>Datum podpisu hodnocení:</b>			
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>		<b>Podpis člena komise:</b>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>		<b>Podpis člena komise:</b>	
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>		<b>Podpis člena komise:</b>	
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>		<b>Podpis člena komise:</b>	
<b>Jméno a příjmení člena komise:</b>		<b>Podpis člena komise:</b>	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**