

## Otázky a odpovědi k aktivitám podporovaným prostřednictvím IROP

(verze k 18.3. 2016)

### **Specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy**

Je možné vybudovat v zeleném pásu silnice III.třídy v zastavěném území obce z dotace IROP cyklostezku a chodník (smíšený provoz, oddělený pruh pro cyklisty)? V současnosti je zde pouze silnice s vyznačenou cyklotrasou č.1018 (Euro Velo 7 Vltavská). Je uznatelným výdajem i část pro chodce?

Projekt je možné realizovat ze specifického cíle 4.1 nebo jako individuální ze specifického cíle 1.2. Způsobilým výdajem je i část pro chodce za předpokladu, že projekt umožní lepší přístup osobám s omezenou pohyblivostí a orientací a zvýší se bezpečnost dopravy.

V prezentaci k IROP byla uvedena možnost v rámci SC 1.2. Bezpečnost podpořit výstavbu bezbariérových chodníků. Opravdu se tím myslí výstavba nebo rekonstrukce celých chodníků (tj. aktivita, po níž hlasitě volají obce a o které se vždy tvrdilo, že ji EU nepodporuje) nebo jen úprava zaměřená výhradně na zlepšení bezpečnosti, tj. můžu na takovém existujícím chodníku opravit jen nájezdy, výmoly, výškové překážky apod.

Podporovány budou komplexní projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, validované na základě provedení auditu bezpečnosti nebo obdobného dokumentu. Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů). Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Nemohou tedy být rekonstruované, vybudované všechny chodníky, projekty mají být realizovány tam, kde je to z hlediska bezpečnosti nezbytně nutné.

Po setkání k cyklo dopravě v regionu nám vyšlo, že bude potřeba zajistit několik úschoven kol nebo stojanů na kola a to v oblasti vlakových nádraží, u škol, u velkých zaměstnavatelů v regionu, apod. a výstupem je: O značené cyklostezky budou žádat obce samostatně a rovněž o nové vybavení těchto cyklostezek. Na některých místech chybí pouze úschovny kol nebo stojany na kola. Pro jednodušší administraci by bylo pro region vhodné, aby žadatelem a realizátorem zakoupení cyklostanů/ úschoven/ příp. značení na menším chybějícím úseku byla MAS, která by s obcemi/ školami/ firmami/ uzavřela smlouvu o smlouvě budoucí. S tím, že po zajištění udržitelnosti projektu se bude o majetek starat vlastník pozemku. Tento typ individuálního projektu, kde by byla žadatelem MAS se nám zdá výhodný i pro sloučení relativně drobných částek pod jeden větší projekt a zároveň snížení administrativní náročnosti. Je tato varianta možná?

Samostatný projekt na zakoupení cyklostanů/úschoven kol není možný. Jedná se o doprovodnou aktivitu, která musí být součástí vybudování, rekonstrukce cyklostezky, jízdních pruhů.

Rekonstrukce či výstavby nových chodníků II. a III. třídy - opravdu budou moci být rekonstruovány jakékoliv chodníky v obci o jakékoliv velikosti? Tyto projekty se budou podávat pouze přes MAS nebo i individuálně?

Podporovány budou komplexní projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a



pěší dopravy, např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, validované na základě provedeného auditu bezpečnosti nebo obdobného dokumentu. Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů). Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Nemohou tedy být rekonstruované či vybudované všechny chodníky, projekty mají být realizovány tam, kde je to z hlediska bezpečnosti nezbytně nutné.

Výstavba či rekonstrukce chodníku v rámci obce v zájmu zvýšení bezpečnosti pěší dopravy a přizpůsobení osobám s omezenou pohyblivostí. V dřívějších odpovědích bylo uvedeno, že u tohoto typu projektů bude třeba validace na základě auditu bezpečnosti nebo obdobného dokumentu. Platí to? Chtěli bychom požádat o specifikaci povinných náležitostí takového dokumentu: kým by měl být vydán/vypracován apod., aby byl pro řídicí orgán relevantní a dostačující?

Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Je možné, aby v rámci specifického cíle 1.2 bylo pořízeno bezemisní vozidlo pro 8 osob za účelem svozu a rozvozu dětí do/ze škol, odvoz dětí na tábory apod?

Není možné, nejedná se o veřejnou dopravu v závazku veřejné služby (zákon č. 194/2010 Sb.)

Může být pořízeno nízkoemisní vozidlo pouze pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace?

Není možné podporovat projekt zacílený na určitou skupinu, protože nezajišťuje veřejnou dopravu v závazku veřejné služby (zákon č. 194/2010 Sb.). Pořizovaná vozidla, využívaná pro veřejnou dopravu, by měla rovněž splňovat podmínky pro přepravu osob se sníženou schopností pohybu a orientace.

Co je považováno v rámci IROP za terminál?

Definice terminálu bude uvedena v Pravidlech pro žadatele a příjemce, v současné době kolegové pracují na její upřesnění. (pracovní verze) Terminálem rozumíme přestupní uzel mezi různými módy dopravy s přestupem alespoň na jeden druh veřejné hromadné dopravy případně k usnadnění přístupu cestujících využívajících individuální dopravu (motorovou či nemotorovou) k veřejné hromadné dopravě. Terminálem není izolovaná zastávka veřejné hromadné dopravy sloužící výhradně k nástupu a výstupu cestujících. Terminál je zpravidla vybaven prostorami sloužícími pro přechod mezi různými druhy dopravy, informačním systémem, případně dispečinkem. Zahrnuje plochy a stavby určené k zajištění pohodlí a nezbytné služby přímo zajišťované provozovatelem veřejné dopravy určené pro cestující – informace, odbavení cestujících, hygienické vybavení. U částí zázemí pro cestující, ve kterých jsou plánovány nebo budou realizovány komerční aktivity (např. občerstvení, denní tisk), je součástí terminálu pouze hrubá stavba, nikoliv vnitřní vybavení. Podlahová plocha vyčleněná pro komerční aktivity nesmí přesáhnout 25 % půdorysné plochy zázemí (budovy). U stavební část projektu týkající se příjezdové komunikace budou klasifikovány jako způsobilé výdaje

pouze k hranici 1. nejbližší křižovatky (dle §2, písm. x) zákona č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu) ve znění pozdějších předpisů).

Bude možné s využitím metody SCLLD v rámci SC 1.2 IROP podpořit projekty obcí nebo mikroregionů na nákup dopravních prostředků na alternativní pohon s cílem vytvořit vlastní síť hromadné dopravy, která bude reagovat na skutečné potřeby obyvatel při zajištění dostupnosti práce, služeb a vzdělání na venkově? Nebo je možné rozvíjet či doplňovat stávající aktivity soukromých dodavatelů služeb hromadné dopravy na venkově?

Podpořeny budou nákupy nízkoemisních nebo bezemisních dopravních prostředků tam, kde lze předem doložit, že budou sloužit veřejné dopravě v závazku veřejné služby. Obec zajišťuje dopravní obslužnost ve svém územním obvodu nad rámec dopravní obslužnosti území kraje. Obec může zajišťovat veřejné služby v přepravě cestujících veřejnou drážní osobní dopravou a veřejnou linkovou dopravou mimo svůj územní obvod, pokud je to potřeba pro zajišťování dopravní obslužnosti obce a se souhlasem kraje a obcí, které mají uzavřenou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících a jejichž územní obvod je zajišťováním služeb dotčen. Je možné doplnit stávající aktivity soukromých dodavatelů služeb hromadné dopravy na venkově, pokud se jedná o subjekt, který je provozovatelem veřejné linkové dopravy podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících. Jestliže nakoupené dopravní prostředky budou jezdit i mimo vytyčené území MAS, je nutné to zohlednit v přiznané alokaci.

Jak je v kontextu SC 1.2 IROP definován pojem „služby“, jejichž dostupnost má být hromadnou dopravou zajištěna?

Dopravní obslužností se podle zákona 194/2010 § 2 rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k udržitelnému rozvoji územního obvodu.

Lze v rámci typu opatření "bezpečnost" pořizovat radary v obcích (ukazatele rychlosti jízdy), opravovat místní komunikace a chodníky? Místní komunikace (především 2. a 3. třídy) a chodníky jsou ve špatném stavu, hrozí nebezpečí úrazu (např. u osob s omezenou pohyblivostí nebo orientací) nebo dopravní nehodě.

Podporovány budou projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy (např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací) validované na základě provedení auditu bezpečnosti nebo obdobného dokumentu. Radary nebudou předmětem podpory, ostatní uvedené aktivity podpořeny být mohou jako součást komplexně pojatého projektu.

Jakým způsobem se bude dokládat splnění podmínky mobility osob do zaměstnání? Např. kolik procent osob používajících cyklotrasu ji musí využívat pro dopravu do zaměstnání? Ostatní by ji využívali např. sportovně a rekreačně.

S dokladováním procent se zatím neuvažuje. Cyklotrasa nebo cyklostezka musí prokazatelně propojovat místa bydlení s místy, kde se poskytují služby, resp. je škola nebo jsou pracovní příležitosti. Je třeba prokázat hlavní funkci onoho dopravního spojení.

Kdo bude vydávat Kartu souladu s principy udržitelné mobility? V našem případě se jedná o realizaci projektu v obcích s méně než 50 tis. obyvateli?

Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility zpracovává žadatel pro projekty v obcích, ve kterých bude podporována některá z aktivit IROP, SC 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Jakým způsobem bude vypadat Karta souladu s principy udržitelné mobility? Např. formulář v informačním systému?

Požadavky na obsah a formu Karty souladu projektu s principy udržitelné mobility budou součástí Pravidel pro žadatele a příjemce a budou se lišit pro jednotlivé podporované aktivity z SC 1.2 IROP:

- a) terminály + telematika
- b) bezpečnost
- c) ekobusy + plnicí stanice, drážní vozidla
- d) cyklodoprava

Zveřejnění požadavků na obsah Karty se předpokládá do konce pololetí 2015.

Jak dlouho bude trvat vydání Karty souladu s principy udržitelné mobility? Je třeba toto zajistit dopředu před vyhlášením výzvy nebo až po vyhlášení výzvy? A jak dlouho bude platit?

Karty souladu s principy udržitelné mobility jsou jedním z kritérií přijatelnosti ke schválení žádosti o podporu. Žadatel ji musí mít zpracovanou při předkládání žádosti o podporu, tato povinnost platí pro všechny projekty v SC 1.2 IROP.

Lze postavit nebo rekonstruovat cyklotrasu, která bude využívána hlavně pro mobilitu dětí do škol? Ano, lze.

Je možné v rámci prioritní osy 1.2 Aktivity: Bezpečnost podpořit rekonstrukci/ výstavbu chodníku v obci, pokud bude projekt prokazatelně zaměřen na zvýšení bezpečnosti především dětí nebo osob se sníženou schopností pohybu a orientace?

Podporovány budou komplexní projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy, např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé - přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, validované na základě provedeného auditu bezpečnosti. Žadatel musí také předložit Kartu souladu s principy udržitelné mobility. Osnovu "Karty" a požadavky na ni kladené zveřejníme před vyhlášením výzvy pro individuální projekty, která je plánovaná na konec tohoto roku a bude zahrnovat podporu cyklistické infrastruktura a bezpečnosti. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility má doložit, že projekt je součástí širšího záměru (Strategického plánu nebo Plánu udržitelné mobility, či Územního plánu, Krajské dopravní strategie ...). Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace podle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Nemohou tedy být rekonstruované nebo vybudované všechny chodníky, projekty mají být realizovány tam, kde je to z hlediska bezpečnosti nezbytně nutné.

Z hlediska SCLLD hodlá mnoho obcí podat záměr na vybudování cyklostezek. Z hlediska zákona jsou cyklostezky účelové komunikace IV. třídy. Současně je v území mnoho záměrů na vybudování účelových komunikací na stávajících polních cestách. Z hlediska pozemkových úprav jsme byli informováni, že mezi těmito typy účelových komunikací je značný rozdíl. Prosíme o vyjasnění, zda v rámci IROP budou podporovány jakékoli komunikace IV. třídy s vyloučením motorové dopravy (tedy i ty s dodatkovou tabulkou - vjezd zemědělských strojů povolen, nebo vozidlům povodí Moravy vjezd povolen).

Rekonstrukce polních cest jako účelových komunikací nebude podporována. Technické požadavky na cyklostezky budou podrobněji specifikovány ve specifických pravidlech výzvy, která bude vyhlášena v

prosinci 2015. Předmětem podpory bude výstavba a rekonstrukce komunikací s dopravním značením C8 (cyklistická stezka), C9 (stezka pro chodce a cyklisty se společným provozem) a C10 (stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem). Pravděpodobně bude možný občasný vjezd zemědělské techniky, obhospodařující okolní pozemky, na cyklostezku. Žadatel bude muset při podání žádosti o takovém záměru informovat. Dále bude třeba počítat s tím, že část nákladů na nutně nadstandardní technické řešení (konstrukční vrstvy, šířkové parametry) bude nezpůsobilá. Nezpůsobilé budou také výdaje na realizaci nových sjezdů na pozemky. Cyklostezky/cyklotrasy prioritně musí sloužit k dopravě do zaměstnání, za službami a do školy.

Mezi specifickými kritérii přijatelnosti pro obce s méně než 50 tis. obyvateli (všechny v území MAS) se dokládá soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility. Kdo bude tuto kartu mít? (ORP, jednotlivá obec?) Jak se bude připravovat? Kdo ji bude zpracovávat? Co je nutné pro to udělat? Jaká bude časová náročnost zpracování této karty? Musí tato karta být, i když bude projekt realizován přes CLLD ?

Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility bude předkládat každý žadatel při žádosti o podporu ke každému projektu ve specifickém cíli 1.2 IROP, rozsah a podrobnost "karty" bude odpovídat velikosti projektu. Osnovu "Karty" a požadavky na ni kladené zveřejníme před vyhlášením výzvy, která je plánovaná na konec tohoto roku a bude zahrnovat podporu cyklistické infrastruktury a bezpečnosti. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility má doložit, že projekt je součástí širšího záměru (Strategického plánu nebo Plánu udržitelné mobility, či Územního plánu, Krajské dopravní strategie ...). Kartou souladu musí doložit i projekty realizované přes CLLD.

Bude mezi uznatelné výdaje projektu patřit nákup pozemků a vyjmutí půdy ze zemědělského půdního fondu? (V ROP byl uznatelný výdaj do 10% způsobilých výdajů projektu).

Nákup pozemků a poplatků za vynětí ze zemědělského půdního fondu spadají do limitu 15 % způsobilých výdajů na vedlejší aktivity. Nákup pozemku nemůže překročit 10 % celkových způsobilých výdajů projektu.

Mohou tyto výdaje vzniknout a být uznatelné před podáním žádosti o dotaci od 1. 1. 2014? Počáteční datum způsobilosti výdajů je zpravidla 1. 1. 2014, pokud nevyplývá z pravidel veřejné podpory pozdější datum, a realizace projektu nesmí být před předložením žádosti o podporu ukončen.

Může být ve SC 1.2 zakoupen obcemi nízko emisní minibus, který bude zajišťovat svoz dětí do MŠ a ZŠ?

Nejedná se o veřejnou dopravu v závazku veřejné služby (zákon č. 194/2010 Sb.). Není možné podporovat projekt zacílený na určitou skupinu, protože nezajišťuje veřejnou dopravu v závazku veřejné služby.

Může být ve SC 1.2 žadatelem obec, která má již vybudovanou cyklotrasu, ale pro její využití do zaměstnání jí chybí cyklostožany neb úschovna kol? Může si tedy obec podat žádost pouze na vybudování úschovny kol?

Samostatný projekt na zakoupení cyklostožanů/úschoven kol není možný. Jedná se o doprovodnou aktivitu, která musí být součástí vybudování, rekonstrukce cyklostezky, jízdních pruhů.

Může být z IROP podpořen projekt zaměřený na cyklo dopravu v případě, že se bude jednat o opravu šotolinových cest, na kterých nelze vyznačit oddělený jízdní pruh pro cyklisty (oddělit zcela striktně automobilovou dopravu od cyklistické), ale komunikaci budou využívat rovněž zemědělci, případně chataři jako příjezdovou komunikaci? V rámci projektu bude vybudovaná rovněž lávka přes řeku,

kteřá bude sloužit pouze pro cyklisty. V případě, že by nešlo podpořit opravy šotolinových cest, viz. výše, bylo by možné podpořit samostatnou lávku na cyklotrase?

Rekonstrukce polních cest jako účelových komunikací nebude podporována. Cyklistické pruhy mohou být vyznačeny a z IROP podpořeny jen na silnicích a místních komunikacích. Technické požadavky na cyklostezky budou podrobněji specifikovány ve specifických pravidlech výzvy, která bude vyhlášena v prosinci 2015. Předmětem podpory bude výstavba a rekonstrukce komunikací s dopravním značením C8 (cyklistická stezka), C9 (stezka pro chodce a cyklisty se společným provozem) nebo C10 (stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem). Pravděpodobně bude možný občasný vjezd zemědělské techniky obhospodařující okolní pozemky na cyklostezku. Žadatel bude muset při podání žádosti o takovém záměru informovat. Dále bude třeba počítat s tím, že část nákladů na nutně nadstandardní technické řešení (konstrukční vrstvy, šířkové parametry) bude nezpůsobilá. Nezpůsobilé budou také výdaje na realizaci nových sjezdů na pozemky. Cyklostezky/cyklotrasy prioritně musí sloužit k dopravě do zaměstnání, za službami a do školy.

Je možné podpořit z IROP - (bezpečnost) následující projekt? Chodník ke zvýšení bezpečnosti pro chodce okolo silnice II. třídy (406) směr Třešť - Jihlava v délce cca 500 m a dva přechody pro chodce. Chodníky směřují k autobusovým zastávkám.

Ano, je možné takový projekt podpořit, vždy je nutné doložit potřebnost takového projektu.

Je možné podpořit projekt cyklostezky, pokud není přímo zanesen v návazné dopravní strategii IPRÚ, ale vede k naplňování cílů strategie MAS na území?

Je nutné doložit Kartu souladu s principy udržitelné mobility.

Lze podpořit projekt nákupu samostatných stojanů na kola do obce (např. k obecnímu úřadu, obchodu apod.)?

Samostatný projekt na zakoupení cyklostanů/úschoven kol není možný. Jedná se o doprovodnou aktivitu, která musí být součástí vybudování, rekonstrukce cyklostezky, jízdních pruhů.

Lze podpořit projekt výstavbu kolárny ve škole? (krytý prostor pro uschování kol žáků v průběhu vyučování)?

Projekt není možné podpořit z IROP.

Lze podpořit výstavbu chodníků v obci k autobusovým zastávkám, kde nevede silnice II. třídy, ale obecně se tím zvýší bezpečnost chodců? Jaká jsou kritéria, která by vymezovala podporovatelnost takového výdaje a mohla by být považována za zvýšení bezpečnosti chodců?

Zamýšlený projekt je nutné doložit auditem bezpečnosti a Kartou souladu s principy udržitelné mobility. Osnovu "Karty" a požadavky na ni kladené zveřejníme před vyhlášením výzvy pro individuální projekty, která se předpokládá na konci tohoto roku a bude zahrnovat podporu cyklistické infrastruktury a bezpečnosti. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility má doložit, že projekt je součástí nějakého širšího záměru (Strategického plánu nebo Plánu udržitelné mobility, či Územního plánu, Krajské dopravní strategie ...). Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Mohou si obce dát žádosti přes MAS do SC 1.2 na zvýšení bezpečnosti v obci pro pěší a cyklisty v podobě:

- zpomalovacích pásů – Výdaje nebudou způsobilé,
- semaforů – Ano, u přechodů pro chodce
- kamerového systému – Kamerový systém není způsobilým výdajem z IROP,
- měřič rychlosti - radar. Jedná se o místa, kde je větší pohyb dětí (před MŠ a ZŠ) nebo vede centrem obce frekventovaná silnice. – Měřič rychlosti není způsobilým výdajem z IROP.
- na rozšíření parkoviště u MŠ (z důvodu zvýšení bezpečnosti dětí) – Při rozšíření kapacit MŠ je možné realizovat i nezbytné úpravy venkovního prostranství. Úprava venkovního prostranství parkoviště musí být adekvátní ve vztahu k rozšíření kapacit MŠ.
- vytvoření nového bezpečného přechodu k železniční zastávce – Výdaj je způsobilý, pokud bude součástí komplexního projektu.
- výstavba lávky přes Labe pro pěší a cyklisty, která umožní obyvatelům obcí na druhém břehu dobrou dostupnost ZŠ na protějším břehu? (nyní musí objíždět do ZŠ 13 km přes Brandýs nad Labem, propojením by délka trasy byla 0,5 km). – Projekt, je možné podpořit za předpokladu lepší dostupnosti do zaměstnání, škol, občanskou vybaveností.

Typ projektu BEZPEČNOST. Může být předmětem projektového záměru úprava prostranství – komunikace a chodníku v okolí zastávky (v malých obcích nelze mluvit o terminálech). Cílem je zvýšení bezpečnosti v nepřehledných úsecích, kde jsou zastávky situovány /narovnáni komunikace, dopr. značení, vodící pruhy na chodnicích atd.).

V SC 1.2 IROP je podporována aktivita "bezpečnost", zaměřená mimo jiné na bezbariérový přístup zastávek či přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí a orientací. Klíčový je aspekt komplexního zvyšování bezpečnosti a současně zajištění bezbariérovosti. Nejedná se tedy o přímou podporu výstavby autobusových zastávek.

Ve zmiňovaném případě je podpora reálná za předpokladu:

- že se nebude jednat o projekt lokálního významu v obci, ale projekt v měřítku obce komplexní (řešení podél celé/větší části komunikace procházející obcí apod., celkové způsobilé výdaje pravděpodobně min. 2 mil. Kč),
- že se bude jednat o výstavbu bezbariérového chodníku (úpravy stávajícího chodníku), s nástupištěm zastávky jako integrální součástí chodníku,
- že bezpečnost a komplexnost řešení bude dále doložena v Kartě souladu projektu s principy udržitelné mobility a Audit bezpečnosti.

Projekty lokálního typu jednotlivé zastávky podporovány z IROP nebudou. Specifická pravidla pro žadatele a příjemce k 1. výzvě na vybrané aktivity z SC 1.2 (výzva na aktivity "bezpečnost" a "cyklodoprava" s předpokládaným vyhlášením 12/2015) jsou v procesu zpracování a budou k dispozici během podzimu 2015.

Podél silnic II a III tř. Jsou nevyhovující chodníky, které jsou v majetku (na pozemku) Kraje ( SÚS), o dotaci na jejich rekonstrukci, nebo tam kde nejsou k vybudování musí tedy požádat Kraj? Přes MAS? Logiku by mělo, kdyby kraj měl velký projekt na řešení situace v obcích, kde má v majetku chodníky, a k tomu nechal udělat studii bezpečnosti, ale takto se obávám, že do toho nebudou chtít jít po obcích.... A může tedy obec investovat do cizího majetku - vč. spoluúčasti? Jak lze tedy v rámci IROP vyřešit realizaci projektu, kdy je vlastníkem chodníků (pozemků) někdo jiný než obec?

Pravděpodobně bude možné projekt, podaný obcí, podpořit za podmínky souhlasu vlastníka (SÚS - kraje) a splnění dalších podmínek pro aktivitu "bezpečnost" – audit bezpečnosti, karta souladu, min. výše způsobilých výdajů.

Bude možné přes MAS financovat parkoviště typu Park and Ride?

Parkoviště jsou podporována vždy s přímou vazbou na veřejnou hromadnou dopravu. Zároveň musí být naplněn cíl SC 1.2, kterým je snížení využívání individuální automobilové dopravy. Žadatel bude muset prokázat přestupní funkce parkoviště v Kartě souladu projektu s principy udržitelné mobility a ve Studii proveditelnosti. V případě samostatných projektů na parkovací systémy (P+R, P+G, B+R) je nezbytné přizpůsobit velikost projektu očekávané vytíženosti a využitelnosti pro podporu multimodality a využití veřejné hromadné dopravy.

Bude možné žádat před SC 1.2 na projekt Zbudování přístřešku pro pěší a cyklisty jako doplněk k cyklo dopravě?

Součástí projektu výstavba a modernizace cyklostezek/cyklotras může být budování doprovodné infrastruktury, např. stojanů na kola, úschoven kol, odpočívadel a dopravního značení. Vzhledem k pojmosloví „přístřešek“ není možné zcela posoudit plánovaný záměr.

Obec by chtěla vybudovat cyklostezku na stávající lesní cestě mezi dvěma obcemi, která je dnes cyklisty využívána - děti tudy jezdí na kole do školy, lidé nakoupit (v místě není obchod), k zubaři, atd. ... , ale v případě špatného počasí je např. týden nepoužitelná (velké louže, bláto,...) Jde o to, tuto cestu zpevnit a vytvořit tak kvalitní podmínky pro cyklisty. Tuto cestu také využívají lesní dělníci se svými stroji. Další problém je, že tato cesta, dlouhá cca 2 km je jen z půlky (1 km) v katastru obce a v jejím vlastnictví, druhá půlka cesty náleží Lesům ČR. Bude možné žádat na tento projekt v rámci SC 1.2, i když půjde pravděpodobně pouze o jednu polovinu cesty, když nebude dohoda s Lesy ČR? Předmětem podpory bude výstavba a rekonstrukce komunikací s dopravním značením C8 (cyklistická stezka), C9 (stezka pro chodce a cyklisty se společným provozem) a C10 (stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem). Technické požadavky na cyklostezky budou podrobněji specifikovány ve specifických pravidlech výzvy, která bude vyhlášena v prosinci 2015. Obecně platí, že cyklostezky a cyklotrasy prioritně musí sloužit k dopravě do zaměstnání, za službami a do školy.

Je možné rekonstruovat veřejné osvětlení spolu s opravou silnice III. třídy na vybraných úsecích?

Rekonstrukce silnic III. třídy spadá do specifického cíle 1.1, kde žadatelem může být pouze kraj nebo organizace založené či zřízené kraji.

Je možné čerpat dotace na rekonstrukci či zřízení autobusové zastávky v rámci cíle 1.2 Terminály?

**Projekty lokálního typu zaměřené na jednotlivé zastávky nebudou z IROP podporovány. V SC 1.2 IROP je podporována aktivita "bezpečnost", zaměřená mimo jiné na bezbariérový přístup zastávek či přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí a orientací. Klíčový je aspekt komplexního zvyšování bezpečnosti a současně zajištění bezbariérovosti. Nejedná se tedy o podporu výstavby jednotlivých autobusových zastávek.**

Zvýšení bezpečnosti chodců – městys na našem území má nebezpečný úsek, který definovala jako nebezpečný i Policie, SUS, Stř.kraj. Jedná se o náměstí v centru obce, kde vloni zemřel chodec po nárazu automobilu na přechodu. Obec vypracovala návrh řešení projektem na nový povrch (zdrsnění, nátěry upozorňující na přechod pro chodce, je zde navržen zpomalovací pruh, který bude řešen formou vyvýšené vozovky „můstkem“ v obou směrech). Jedná se o projekt, který je možné financovat prostřednictvím SCLLD nebo ind. přes IROP? Silnice vedoucí náměstím je spoj na Prahu a Poděbrady a je ve vlastnictví Stř. kraje, náměstí je ve vlastnictví obce. Celk. náklady na rekonstrukci ke zvýšení bezpečnosti jsou 2,7 mil. korun. Kdy bude vyhlášena výzva na tento typ projektů?

Pravděpodobně bude možné projekt, podpořit za podmínky souhlasu vlastníka (SÚS - kraje) a splnění dalších podmínek – audit bezpečnosti, karta souladu s principy udržitelné mobility, min. výše způsobilých výdajů atd. Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility bude předkládat každý



žadatel ke každé žádosti o podporu ve specifickém cíli 1.2 IROP. Vyhlášení výzvy na předkládání žádostí o podporu předpokládáme na konci tohoto roku a výzva bude zahrnovat cyklistickou infrastrukturu a bezpečnost, přičemž osnova – „Karty souladu projektu s principy udržitelné mobility“ – je již k dispozici na adrese:

<http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyhledavani?searchtext=Kartu+souladu+projektu+s+principy+udr%C5%BEiteln%C3%A9+mobility+&searchmode=anyword>

Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility má doložit, že projekt je součástí širšího záměru (Strategického plánu nebo Plánu udržitelné mobility či Územního plánu, Krajské dopravní strategie ...). Strategický dokument by měl být schválen příslušným orgánem a před schválením by měl proběhnout obvyklým mechanismem připomínek a projednávání s veřejností.

Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace podle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Výzva na předkládání žádostí o podporu pro individuální projekty by měla být vyhlášena v prosinci 2015 a nejsou ještě s konečnou platností stanovena pravidla. Je na vašem uvážení, zda budete projekt realizovat jako individuální nebo ,nebo bude součástí strategie CLLD a k podpoře ho bude doporučovat místní akční skupina. Výhodou CLLD je vyšší míra spolufinancování specifického cíle 4.1, projekty jsou vybírány na místní úrovni, větší pravděpodobnost, že bude projekt vybrán. Nevýhodou je delší doba výběru projektů. V individuálních výzvách soutěžíte s projekty z celé České republiky a je zde nižší míra spolufinancování.

Ve stejné obci je jako další opatření navrženo úsekové měření na této frekventované silnici směr Praha – Poděbrady a kamerový systém na vyhodnocení rychlosti. Veškerá data bude mít k dispozici policie a hasiči. Celk. náklady na oba systémy jsou 4,6 mil. korun. Je možné si podat žádost? Úsekové měření a kamerový systém není způsobilým výdajem z IROP.

Vybudování cyklotrasy: Obec chce vybudovat cyklotrasu (na stávající nevyužívané polní cestě, nyní je upravena tato cesta šotolinovým povrchem), obec si chce dávat žádost na zpevněný povrch. Cyklotrasu bude sloužit dětem do školy (mezi obcemi je uzavřena smlouva o docházce dětí do školy a sloužila by i pro dopravu do zaměstnání. Cyklotrasa bude na dvou katastrech obcí, může si dát žádost pouze jedna z obcí nebo se musí jednat o svazek obcí? Je možné jako doprovodnou aktivitu vybudovat vedle cyklotrasy pás trávy a vysadit ovocné stromy?

Předmětem podpory bude výstavba a rekonstrukce komunikací s dopravním značením C8 (cyklistická stezka), C9 (stezka pro chodce a cyklisty se společným provozem) a C10 (stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem). Technické požadavky na cyklostezky budou podrobněji specifikovány ve specifických pravidlech výzvy, která bude vyhlášena v prosinci 2015. Cyklostezky a cyklotrasy prioritně musí sloužit k dopravě do zaměstnání, za službami a do školy. Žadatelem by v "ideálním" případě měl být svazek obcí. Druhou možností je rozdělit projekt na 2 projekty, tj. 2 žadatele (každá příslušná obec). Možnost, že by 1 obec žádala o podporu na projekt zasahující na území 2 (či více) obcí, se nepřipouští. Pás trávy a stromů je možné z IROP podpořit.

Zelený pás s chodníkem? Může si obec v místě, kde chce umožnit chodcům bezpečnější průchod do zaměstnání a do školy podat žádost na IROP na oddělení průmyslové a bytové zóny zeleným pásem, kterým povede nezpevněná cesta pro chodce (nebude se jednat o asfaltový chodník).

Projekt musí být v souladu s auditem bezpečnosti. Auditem bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších

předpisů. Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Z obecného hlediska by neměly být realizovány izolované projekty. Proto by bylo vhodné, aby uvedený záměr byl realizován jako součást komplexního projektu.

Semafor jako samostatná žádost? Je možné, aby obec dávala žádost pouze na nákup tlačítkového semaforu, i když je projekt na částku 350 000,- Kč? Co bude obec k tomuto typu projektu dokládat? **Samotný semafor není možné podpořit z IROP.** Projekt je možné realizovat za předpokladu, že bude obsahovat další bezpečnostní prvky, bezbariérový přístup apod. Z obecného hlediska by neměly být realizovány izolované projekty. Proto by bylo vhodné, aby uvedený záměr byl realizován jako součást komplexního projektu.

Točna autobusu: Je možné podat žádost na IROP na dotaci k vybudování točny autobusu v obci. Při navýšení spojů musí mít autobus místo, kde se otočí a odpočívadlo pro povinnou přestávku řidiče. Nyní parkuje na soukromém pozemku a točí se na náměstí, díky umístění točny na konci obce by se zvýšil počet spojů, jak v okrajové části obce, ale zvýšil by se i počet autobusů, které by obec financovala pro dojíždění obyvatel do práce do Prahy, protože na místo autobusy zajišťují nechtějí s tím, že se autobusy typu harmonika nyní nemají kde otočit. Obec má souhlas SUS. Celková žádost o dotaci by byla 5 mil. korun. Může si dát žádost obec na IROP ind. projektem nebo prostřednictvím CLLD?

**Tento záměr není možné podpořit z IROP.**

Město v našem území chce vybudovat cyklotrasu, která bude vést ze středu města do místního sportovního areálu, který je v okrajové části města. Vzhledem k tomu, že je v rámci cesty na sportoviště nutné překonávat velmi frekventovanou silnici II. třídy, jeví se cyklotrasa jako ideální řešení v rámci zajištění bezpečnosti a dopravy cílových skupin do sportovního areálu, tedy za službami. Vybudovaná cyklotrasa by zajistila mnohem bezpečnější přístup k nabízeným službám a tato cyklotrasa by navazovala na zamýšlenou cyklostezku spojující město s cca 10 km vzdálenou průmyslovou zónou. **Je možné v rámci IROP vybudovat tuto cyklotrasu vedoucí ze středu města do odlehlého sportovního areálu?**

**Z IROP je možné realizovat rekonstrukci, modernizaci a výstavbu samostatných stezek pro cyklisty nebo stezek pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem, sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, včetně doprovodné infrastruktury pro cyklisty a zeleně.** Cyklotrasa je tedy možné podpořit, pokud žádost o podporu splní podmínek výzvy.

Může být přeznačena cyklotrasa cca 5 km (propojení dvou měst – dojezd do zaměstnání), obnoven její povrch v lesním úseku cca 500 m a zřízena doprovodná infrastruktura?

**Požadavky na cyklostezky budou podrobněji uvedeny ve specifických pravidlech výzvy, která bude vyhlášena v prosinci 2015. Předmětem podpory bude výstavba a rekonstrukce komunikací s dopravním značením C8 (cyklistická stezka), C9 (stezka pro chodce a cyklisty se společným provozem) a C10 (stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem). Cyklostezky/cyklotrasy prioritně musí sloužit k dopravě do zaměstnání, za službami a do školy. Rekonstrukce cyklostezek, určených pro rekreační účely, není způsobilá.**

V minulých odpovědích jsme zaregistrovali zmínku, že projekty v SC 1.2 zaměřené na bezpečnost (chodníky v menší obci) by měly mít min. způsobilé výdaje 2 mil. Kč. Platí tato podmínka či nějaká

jiná, co se týče minimálních výdajů?

Pro SC 4.1 zatím taková podmínka není nastavena.

Chápeme to správně, že projekty malého rozsahu zaměřené na cyklodopravu (tedy nikoliv stavba, ale např. jen doplňková opatření - vybavení, osvětlení, značení apod.) jsou sama o sobě nezpůsobilá?

Výdaje na osvětlení a značení jsou způsobilé, pokud značením je vyhrazený pruh pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru silnice, nikoli značení formou značek.

Mám otázku obecnějšího charakteru na IROP specifický cíl 1.2: „Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy“ – zvláště na opatření týkající se bezpečnosti a jeho vztahu k místním akčním skupinám (v rámci CLLD – komunitně vedeného místního rozvoje). Je tento cíl/opatření vůbec relevantní pro menší města a obce? Opatření „Bezpečnosti“ se týkají komplexní projekty typu zajištění bezbariérovosti přístupu zastávek, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací apod. Velká část MAS má na IROP vyčleněnou celkovou alokaci mezi 15 až 30 mil. Kč. Lze v tomto cíli/opatření vůbec počítat s menšími projekty pro obce (v řádu několika set tisíc až několika málo milionů Kč)? Je možné realizovat několik projektů v menších obcích (např. přizpůsobení zastávek a komunikací pro občany se sníženou mobilitou) a komplexnost projektu zajistit v rámci realizace celé SCLLD/programového rámce?

Nebudou podporovány izolované projekty (např. jeden semafor, jedna zastávka obci, jeden přechod pro chodce). Důraz na komplexnost nespočívá ve výši způsobilých výdajů, nýbrž v ucelenosti a logické návaznosti aktivit projektů. Nemá se jednat o ojedinelé či izolované aktivity.

Dle doporučení řídicího orgánu uvedeného jak v programovém dokumentu, tak v odpovědích na dotazy se uvádí, že projekty řešící zvýšení bezpečnosti dopravy mají být komplexní. Individuální projekty na zvýšení bezpečnosti individuálních úseků chodníků či okolí zastávky VHD nebudou způsobilé. Zároveň s ohledem na alokaci pro jednotlivé MAS a snahu o maximální dopad do území předpokládáme, že max. výše způsobilých výdajů na jeden projekt bude činit 2 000 000 Kč. Máme tedy důraz na komplexnost chápat tak, že žadatel má připravit projekt o rozpočtu např. 10 000 000 Kč na zvýšení bezpečnosti dopravy v obci a přes MAS bude podávat jen část projektu tak, aby se vešel do námi stanovených limitů?

Důraz na komplexnost nespočívá ve výši způsobilých výdajů, nýbrž v ucelenosti a logické návaznosti aktivit projektů. Nemá se jednat o ojedinelé či izolované aktivity.

Chceme řešit osvětlení chodníků a cest v obcích, je možná podpora z IROP?

Tento záměr není možné podpořit z IROP.

Co si lze představit pod **komplexním řešením zastávek či chodníků** konkrétně? Lze tam zahrnout i osvětlení?

Veřejné osvětlení lze realizovat pouze za předpokladu, že bude souviset se SC 1.2 – (Bezpečnost) - ve smyslu zvýšení bezpečnosti dopravy - tj. např. bezbariérové přístupy zastávek, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, popř. bezbariérové řešení chodníků podél významné komunikace v obci. Projekt musí být v souladu s auditem bezpečnosti, Kartou souladu s principy udržitelné mobility, min. výši způsobilých výdajů atd. Audit bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Podrobnosti

budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility má doložit, že projekt je součástí širšího záměru (Strategického plánu nebo Plánu udržitelné mobility či Územního plánu, Krajské dopravní strategie ...).

Strategický dokument by měl být schválen příslušným orgánem a před schválením by měl proběhnout obvyklým mechanismem připomínek a projednávání s veřejností. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility“ - je již k dispozici na adrese:

<http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyhledavani?searchtext=Kartu+souladu+projektu+s+principy+udr%C5%BEiteln%C3%A9+mobility+&searchmode=anyword>

**Z obecného hlediska by neměly být realizovány izolované projekty (např. jeden přechod).**

V rámci předchozích odpovědí byl semafor u přechodu pro chodce označen za způsobilý výdaj, radar za nezpůsobilý. Rádi bychom se zeptali na způsobilost "semaforu řízeného radarem". Tzn., pokud se automobil přibližuje k přechodu zvýšenou rychlostí, semafor ukazuje červenou. Jakmile zpomalí na předepsanou rychlost, semafor pouští zelenou. Toto opatření by mohlo zásadním způsobem přispět k bezpečnosti dopravy na vytipovaných místech v rámci obcí.

Samotný semafor řízený radarem není možné podpořit z IROP. Případný projekt musí v rámci své komplexnosti vykazovat další bezpečnostní prvky, bezbariérové přístupy apod. Nebudou podporovány izolované projekty (např. jeden semafor, jedna zastávka obcí, jeden přechod pro chodce).

Obec Vysoké Studnice (450 obyv.) - Lze čerpat na projekt výstavby chodníku podél místní komunikace, který by vedl od nové zastávky RD směrem k MŠ a autobusové zastávce? Místní děti dojíždějí autobusem do ZŠ Velký Beranov. Audit bezpečnosti zatím nemají.

Vždy je nutné doložit potřebnost takového projektu s tím, že projekt musí být rovněž v souladu s auditem bezpečnosti. Audit bezpečnosti se rozumí posouzení stavby a její dokumentace dle parametrů stanovených Zákonem č. 13/1197 Sb., § 18g, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu.

Je považována za zvýšení bezpečnosti situace, kdy by byla vystavěna chybějící část chodníku, která by spojila již dva existující chodníky? V těchto místech občané vstupují do vozovky a používají ji jako chodník. Především za zhoršených podmínek je toto místo nebezpečné.

Možnost podpory zmíněného záměru v rámci SC 1.2 IROP je reálná. V rámci IROP není podporovatelná oprava chodníku. Podporovanou aktivitou jsou především stavební úpravy (rekonstrukce, modernizace, výstavba) chodníků plně v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a výstavba nových bezbariérových chodníků.

Bude v rámci aktivity výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras způsobilým výdajem také projektová dokumentace na cyklostezky či výkup pozemků?

Výdaje na zpracování projektových dokumentací stavby a výkup dotčených pozemků jsou způsobilé. Výdaje spadají do vedlejších aktivit, které nepřesahují 15 % celkových způsobilých výdajů projektu.

Budou se u opatření cyklostezek a cyklotras jako cesta do školy a do práce nějakým způsobem hodnotit počet obyvatel cílových obcí?

Kritéria pro závěrečné ověření způsobilosti integrovaných projektů ŘO IROP připravuje a projednává s NS MAS. Kritéria budou představena na 4. zasedání Monitorovacího výboru IROP 29. 2. 2016. Pokud

je monitorovací výbor schvální, ŘO IROP je zveřejní a předá NS MAS.

Budou v rámci telematiky podporovány i informační terminály na autobusových zastávkách, jako samostatný projekt?

Typově se předpokládá zařazení informační systémů na zastávkách jako jedné z možných podporovatelných aktivit. V této souvislosti by se mělo jednat o samostatně realizovatelný projekt.

Dotaz se týká SC 1.2 (bezpečnost v dopravě), kdy není jasné, jak při alokaci MAS na IROP (23 mil. Kč) máme podporovat pouze velké komplexní projekty. Prosím o zjištění, jestli komplexnost projektu lze zajistit právě tím, že projekt je v souladu SCLLD (doloží se Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility)? Nebo soulad s touto strategií nebude stačit a bude se muset dokládat soulad s nějakou jinou strategií, např. mikroregionu, která je již staršího data (2001) nebo mě ještě napadla strategie ORP vzniklá v rámci projektu SMO, ale ta dle mého nespĺňuje podmínku projednávání veřejností.

V osnově Karty souladu, dílčí kartě č. 1 jsou vymezeny typy dokumentů v oblasti dopravní politiky, kterými lze dokládat soulad projektu se strategií udržitelné mobility. SCLLD mezi ně nespádá. Dokument strategického rozvoje mikroregionu lze považovat za vhodnou alternativu, pokud je jeho náplň aktuální a jeho dopravní zaměření (opatření) je jednoznačné. Pokud tomu tak není, za "minimum" lze považovat doložení souladu platným územním plánem. Připomínáme, že v dílčí kartě č. 3 je nutné doložit projednání daného projektu/projektového záměru s veřejností, nestačí projednání strategie. „Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility“ je k dispozici na stránkách IROP (viz 18. výzva IROP) a taktéž stránkách NS MAS - viz <http://nsmas.cz/irop/>

Bezpečnost na komunikacích: žadatel obec. V obci jsou zřízeny MŠ i ZŠ. Žáci ZŠ dochází na obědy do budovy MŠ kolem velice frekventované silnice II. třídy, v této části obce chybí chodník. Dále přes tuto silnici vede dlouhý přechod pro chodce. Byla by možnost zbudování ostrůvku pro bezpečnost chodců? Obě situace se nachází v bezprostřední blízkosti a silnice je situována do zatáčky. Je možné financovat projekt z IROP v rámci komplexního řešení bezpečnosti na komunikaci?

Vybudování ostrůvku pro zvýšení bezpečnosti dopravy patří mezi podporované aktivity. Povinnou přílohou k žádosti o podporu je studie proveditelnosti, kde žadatel uvede informaci, jakým způsobem projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.

Bezpečnost na komunikacích: žadatel obec. Okrajovou částí obce prochází komunikace II. třídy. Po obou stranách komunikace jsou autobusové zastávky s provizorním nástupištěm. Je možné u této komunikace opravit chodníky, které slouží jako nástupiště a pořídit osvětlení přechodu pro chodce na protilehlou zastávku?

Podporovanou aktivitou jsou stavební úpravy (rekonstrukce, modernizace, výstavba) chodníků v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích, zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a výstavba nových bezbariérových chodníků. Úprava nástupiště a osvětlení přechodu pro chodce jsou způsobilé výdaje. Povinnou přílohou k žádosti o podporu je studie proveditelnosti, kde žadatel uvede informaci, jakým způsobem projekt přispívá k zajištění bezpečnosti.

Bezpečnost na komunikacích: žadatel obec. Obcí prochází silnice III. třídy. Po jedné straně vede chodník, který je ve špatném stavu (vystupují kanalizační poklapy, obrubníky jsou vymleté a padají do silnice, nájezdy na chodníky jsou ve špatném stavu). Denně obcí projíždí 14 autobusů a několik druhů zemědělské techniky. V obci jsou vozíčkáři, děti i starší generace. Je možné na tento projekt: Oprava chodníku v rámci IROP požádat o dotace? Bylo by pořízení projektu způsobilým výdajem?

Aktivity lze podpořit z IROP, nesmí se však jednat o opravu chodníků, nýbrž jejich stavební úpravy



(rekonstrukce, modernizace, výstavba) v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Výdaje na projektovou dokumentaci stavby způsobilé budou.

Projekt nákupu nízkoemisního vozidla a dobíjecí stanice: žadatel - město. Bude možné tento autobus (vozidlo) pronajmout společnosti provozující VHD? Nebo musí město samo provozovat VHD? Jde o svoz lidí z okrajových částí regionu, kteří se obtížně dostávají k lékaři, do škol. Současná autobusová doprava těchto částí je nedostatečná. Nově zřízená linka by byla pravidelná.

Žadatel musí být zároveň provozovatel vozidla - tj. město nebo dopravce v závazku veřejné služby. Podpora dobíjecích stanic nebude ve výzvách vyhlašovaných v roce 2016, protože dosud není vyjasněn režim veřejné podpory.

Bude způsobilým výdajem provedení povinného auditu bezpečnosti?

Předpokládáme, že výdaje na provedení auditu bezpečnosti budou způsobilé. **Audit bezpečnosti u projektů nebude ŘO IROP ve specifickém cíli 4.1 vyžadovat, pokud na zasedání Monitorovacího výboru 29. 2. 2016 budou kritéria schválena v připravovaném znění.** Audit jsme nahradili studií proveditelnosti. Žadatel uvede ve studii proveditelnosti informaci, jakým způsobem projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.

Mohou být v projektech stavby **lesnické infrastruktury a cyklostezek** žadateli **Lesy ČR a Vojenské lesy a statky ČR**?

Lesy ČR a Vojenské lesy a statky ČR nejsou podle Programového dokumentu IROP oprávněnými žadateli ve specifickém cíli 1.2 - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy.

Je v rámci SC 1.2 IROP možné podpořit budování stezek pro chodce v rámci projektů na zvýšení bezpečnosti, tedy ve smyslu **vymístění pěší dopravy z vozovky silnic II. a III. třídy v intravilánu obce**? Byl by to ideální projektový záměr vzhledem k nástroji CLLD, v němž prakticky není možné podpořit rozsáhlejší projekty budování chodníků, protože stezky např. se šterkovým povrchem jsou výrazně levnější, než chodníky.

Podporovanou aktivitou jsou především stavební úpravy (rekonstrukce, modernizace, výstavba) chodníků (stezek pro pěši) plně v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a výstavba nových bezbariérových chodníků. Mezi podporované aktivity patří:

- rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení,
- rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěši k zastávkám veřejné hromadné dopravy,
- rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěši.

Pokud v regionu není v podstatě žádná cyklostezka a obec má zájem vybudovat cyklostezku ze sousední obce, kvůli dopravě do školy, školky, k lékaři atd. **co má být uvedeno v Kartě souladu projektu udržitelné mobility v bodě 2 "Integrovanost řešení"**, když by nově zbudovaná cyklostezka nenavazovala na již zbudovanou síť cyklostezek? Tento projekt cyklostezky je opodstatněný, protože obce od sebe leží cca 2 km a většina obyvatel jezdí na kole za službami, v současné době však po velmi frekventované komunikaci II. třídy.

Na Kartě souladu v bodu č. 2 je nutné uvést obdobná opatření nebo projekty, na které bude váš projekt navazovat.

Je možná oprava chodníku vedoucí kolem ZŠ od autobusové zastávky **v rámci bezpečnosti dětí a bezbariérovosti?**

Oprava chodníků není způsobilá. Podporovanou aktivitou jsou stavební úpravy (rekonstrukce, modernizace, výstavba) chodníků v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a výstavba nových bezbariérových chodníků.

Je financovatelná cyklostezka, která začíná v obci mimo MAS (tato obec není v žádné MAS, tj. "bílé místo" uprostřed MAS).

Cyklostezku v podobě „bílého místa“, které je mimo MAS, není možné realizovat přes specifický cíl 4.1 (1.2) IROP. Projekt může být realizován za předpokladu, že úsek mimo MAS bude nezpůsobilým výdajem nebo žadatel může podat žádost o podporu jako individuální projekt ve specifickém cíli 1.2.

Z minulého dotazu víme, že případný projekt v rámci SC 1.2 musí v rámci své komplexnosti vykazovat další bezpečnostní prvky, bezbariérové přístupy apod. Nebudou podporovány izolované projekty (např. jeden semafor, jedna zastávka obci, jeden přechod pro chodce). **Bude podpořena jedna bezbariérová zastávka a jeden bezbariérový chodník dohromady? A zastávka, chodník a přechod?** Komplexnost opatření musí být popsána v Kartě souladu projektu s principy udržitelné mobility, kde žadatel popíše projekt jako součást širšího záměru (Strategického plánu, Plánu udržitelné mobility, územního plánu ...) nebo jako jedno z řady opatření na zajištění bezpečnosti v dopravě. Rovněž je nutné doložit potřebnost realizace projektu a jeho příspěvek ke zvýšení bezpečnosti. Pokud Monitorovací výbor IROP dne 29. 2. 2016 schválí navrhovaná kritéria pro projekty, realizované prostřednictvím strategie MAS, bude audit bezpečnosti nahrazen **studii proveditelnosti**. Žadatel do studie proveditelnosti uvede, jak projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.

Lze čerpat na projekt výstavby chodníku podél místní komunikace, který by vedl od nové zastávky RD směrem k MŠ a autobusové zastávce? Místní děti dojíždějí autobusem do ZŠ Velký Beranov.

Bezpečnostní audit obec nechá zpracovat. **Jedná se o komplexní projekt?**

Možnost podpory záměru v IROP je reálná. Žadatel zpracuje Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, ve které informuje o míře komplexnosti projektu, to znamená, že projekt je součástí širšího záměru (Strategického plánu, Plánu udržitelné mobility, územního plánu...) nebo jedním z řady opatření na zajištění bezpečnosti v dopravě. Žadatel také odůvodní potřebnost realizace projektu s tím, že projekt musí být v souladu s auditem bezpečnosti. Pokud Monitorovací výbor IROP dne 29. 2. 2016 schválí navrhovaná kritéria pro projekty, realizované prostřednictvím strategie MAS, bude audit bezpečnosti nahrazen **studii proveditelnosti**.

Bude možné provést rekonstrukci chodníků? **Nebylo lepší podmínku komplexnosti nahradit vyšší minimální částkou způsobilých výdajů?**

Podporovanými aktivitami v IROP jsou stavební úpravy (rekonstrukce, modernizace, výstavba) chodníků, které jsou v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a výstavba nových bezbariérových chodníků.

Míru komplexnosti dokládá žadatel v Kartě souladu projektu s principy udržitelné mobility.

Dle wikipedie je cyklistická trasa (cyklotrasa) trasa pro cyklisty označená orientačním dopravním nebo turistickým značením. Cyklotrasa by měla účelně spojovat místa, mezi nimiž lze předpokládat cyklistickou dopravu, a to komunikacemi, které jsou vhodné pro jízdu na silničním jízdním kole.

Cyklistická trasa může být vedena místy po stezce pro cyklisty, místy po vozovce nebo po vyhrazeném jízdním pruhu. Běžné cyklotrasy by měly být vedeny jen po pozemních komunikacích s povrchem silniční kvality, některé jsou vedené i po nezpevněných cestách v terénu. Jaká je definice cyklotrasy v IROP? **Je tím myšlena pouze cyklistická trasa vedená po vyhrazeném jízdním pruhu vozovky?**

Technické požadavky na cyklostezky budou uvedeny ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce, které Řídicí orgán vydá s vyhlášením výzvy. Mezi podporované aktivity patří:

- rekonstrukce, modernizace a výstavba stezek pro cyklisty nebo stezek pro cyklisty a chodce se společným nebo odděleným provozem (s dopravním značením C8a,b, C9a,b nebo C10a,b), sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami,
- rekonstrukce, modernizace a výstavba jízdních pruhů pro cyklisty nebo společných pásů pro cyklisty a chodce v přidruženém prostoru silnic a místních komunikací (s dopravním značením C8a,b, C9a,b nebo C10a,b), sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami,
- úprava a realizace liniových opatření pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru silnic a místních komunikací v podobě vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty, piktogramových koridorů pro cyklisty nebo vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy a jízdní kola, sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami.

Je financovatelná cyklostezka, která začíná v obci mimo MAS (tato obec není v žádné MAS, tj. "bílé místo" uprostřed MAS).

Cyklostezku v podobě „bílého místa“, které je mimo území MAS, není možné realizovat přes specifický cíl 4.1 (1.2) IROP. Projekt může být realizován za předpokladu, že úsek mimo MAS bude nezpůsobilým výdajem nebo žadatel může podat žádost o podporu jako individuální projekt ve specifickém cíli 1.2.

Město chce vybudovat jízdní pruh pro cyklisty a umístit na několik míst stojany na kola. Chápu správně, že stojany na kola lze umístit pouze podél vyznačeného pruhu, že? Nebo je možné za účelem dosažení větší komplexnosti projektu rozmístit stojany na kola po celém městě?

Stojany apod. je možné instalovat pouze ve spojitosti s modernizací či rekonstrukcí konkrétní cyklostezky/cyklotrasy.

Je možné snížit míru podpory u SC 1.2 z 95% např. na 80%?

Míru spolufinancování není možné měnit (snížit). Pro SC 4.1 (1.2) platí, že 95 % je hrazeno z EFRR a 5% ze strany příjemce.

### **Specifický cíl 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof**

Mám dotaz k SC 1.3 IROP. Zajímalo by mě, jestli mohou oprávněná SDH II. a III. kategorie žádat přes MAS také na drobné stavební úpravy včetně výměny vrat, když nejsou uvedeni v příloze č. 2 Zajištění adekvátní odolnosti – plánované stavby a úpravy staveb – stanic HZS ČR pro IROP 2014+:

<http://www.mvcr.cz/soubor/zajisteni-odolnosti-a-vybavenosti-zakladnich-slozek-izs-v02-pdf.aspx>

V příloze č. 2. je uveden seznam stanic HZS ČR, kde se uvedená dislokační a stavební opatření mohou realizovat. Zbrojnice jednotek SDH obcí budou určovány k modernizaci nebo zodolnění v procesu realizace IROP na základě souhlasného stanoviska HZS krajů a za podmínky, že se nachází v exponovaném území (příloha č. 5 IROP). Uvedené aktivity pravděpodobně bude možné realizovat včetně výměny vrat za podmínky souladu s ČSN 73 5710. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Vzhledem k možnosti čerpat dotace na vybavení pro JPO II. a III. kategorie je možný nákup nového vozidla-cisternová automobilová stříkačka (žadatel spadá do ORP, na jejímž území byl tento normativ





schválen) přes MAS a s jakou mírou spolufinancování? Kdy budou známa kritéria HZS krajů, za kterých budou moci obce s JPO, kterých se to týká, žádat?

Přes specifický cíl 1.3 je možné realizovat projekt zaměřený na nákup velkokapacitní požární cisterny na dopravu vody za podmínky, že žadatel vyplývá z vymezeného území z důvodu sucha. V případě specifického cíle 4.1 budou podpořeny pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU. Míra spolufinancování 95 % z Evropského fondu pro regionální rozvoj a 5 % příjemce.

V rámci řešení rizik spojených s extrémním suchem, bude způsobilým výdajem pořízení elektrocentrály pro jakoukoliv JPO SDH II a III? Jak lze v tomto kontextu vnímat normativ vybavení pro výkon činností HZSČR a JSDH v obcích... tyto normativy jsou minimem nebo „maximem“ pro jednotlivé typy složek?

Pouze v případě, že je složka zařazena do normativního vybavení v rámci dokumentu nazvaného - „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ .Nutné je doporučující stanovisko HZS kraje.

V rámci pořízení techniky a věcných prostředků pro výkon činností spojených s extrémním suchem je možné pořídit např. hadicový kontejner/přívěs, mobilní kontejnerovou elektrocentrálu s tím, že mezi typy příjemců patří obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb. O požární ochraně) – jednotky sboru dobrovolných hasičů II a III kategorie, příjemce se nachází na vytyčeném území (příloha č 5. IROP), má souhlasné stanovisko HZS kraje.

Je způsobilé pořízení nábytkového vybavení hasičské zbrojnice?

Nákup nábytkového vybavení hasičské zbrojnice není způsobilým výdajem.

Je ze SC 1.3 podporovatelná i výstavba hasičské zbrojnice a auta? Žadatelem má být obec, která zřizuje jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně)?

Žadatelem může být obec, která zřizuje jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) — jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně) a zároveň musí být splněno územní zaměření podpory, kdy projekty mohou být realizovány pouze na exponovaných územích vymezených v příloze č. 6 PD IROP. Nákup techniky možný je, přesné technické parametry budou vymezeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Výstavba hasičské zbrojnice možná je za podmínek stanovených v PD IROP. Podmínky podpory budou dále upřesněny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Může v rámci IROP SC 1.3. - žádat o dotaci přes MAS HZS ČR I. stupně, jehož ředitelství je krajské? Žadatelem je HZS I. st, která sídlí na území MAS, projekt je realizován na území MAS a bude sloužit všem složkám IZS na území.

Projekt je možné podpořit za předpokladu, že HZS I. st, je na území MAS. Upozorňujeme, že ze SC 1.3 (respektive 4.1) je možné podpořit:

- Zajištění adekvátní odolnosti s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům
- Posílení vybavení základních složek IZS techniku a věcnými prostředky k zajištění připravenosti základních složek IZS v exponovaných územích s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům.

V SC 1.3 se nacházíme v oblasti, kde je detekováno nebezpečí povodí, sucha a úniku chem. látek. Může si podat žádost jednotka dobrovolných hasičů z obce Káraný na repasi zásahového vozidla požární jednotky (zvětšení kabiny a celková repase, projekt je na 1 650 000 Kč), z důvodu častých

povodní a požárů při suchu v lese v chráněném vodárenském pásmu, které zajišťuje vodu pro HL. město Prahu a Stř. kraj) a na vytvoření požárního hydrantu s vyšším tlakem a přívodem vody (nyní napouští místní hasiči cisternu ½ hodiny a z hydrantu by cisternu napustili za několik minut). Hydrant by nebyl na pozemku obce ani hasičů, byl by umístěn v a.s. Vodárna Káraný, která je ve vlastnictví HL. města Prahy a dala by s umístěním hydrantu souhlas. Částka potřebná na vytvoření dostačujícího hydrantu by nepřesáhla 500 tis. Kč.

Podpora v SC 1.3 IROP se týká nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz; orkánů a větrné smrště; extrémního sucha; nebezpečných látek. V IROP je podporováno pořízení vybavení podle normativů vybavení pro daný druh rizika. Normativ naleznete v dokumentu: „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR včetně (JSDH) v území.“ Další podmínkou je, že oblast se nachází na exponovaném území podle přílohy č. 5 Programového dokumentu IROP.

Může si podat žádost jednotka dobrovolných hasičů z obce Káraný na repasi zásahového vozidla požární jednotky (zvětšení kabiny a celková repase, projekt je na 1 650 000 Kč), z důvodu častých povodní a požárů při suchu v lese v chráněném vodárenském pásmu, které zajišťuje vodu pro HL. město Prahu a Stř. kraj) a na vytvoření požárního hydrantu s vyšším tlakem a přívodem vody (nyní napouští místní hasiči cisternu ½ hodiny a z hydrantu by cisternu napustili za několik minut). Hydrant by nebyl na pozemku obce ani hasičů, byl by umístěn v a.s. Vodárna Káraný, která je ve vlastnictví HL. města Prahy a dala by s umístěním hydrantu souhlas. Částka potřebná na vytvoření dostačujícího hydrantu by nepřesáhla 500 tis. Kč.

Obec Káraný je oprávněným žadatelem (ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav) za splnění dalších podmínek. V IROP je podporováno pořízení vybavení podle normativů vybavení pro daný druh rizika. Repase není podporována. Hydrant si za uváděných vlastnických podmínek není možné pořídit.

Budou z IROP podporovány projekty na vybavení hasičských záchranných sborů JPOII a JPOIII technikou, která je potřebná při povodních a situacích spojených s velkou vodou - záplavami? (Povodeň je také mimořádná situace, ale nikde jsme zatím konkrétní příklad projektu nenašli.) Podpora pořízení techniky a věcných prostředků není možná z důvodu rizika mimořádných událostí - povodní. Podpora v rámci SC 1.3 IROP se týká: nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz; orkány a větrné smrště; extrémní suchu; nebezpečné látky. Opatření proti povodním byly podpořeny v minulém programovém období (v rámci IOP).

Konkrétně SC 1.3. Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof – dle přílohy č. 5 Programového dokumentu máme sice část území v MAS (konkrétně ORP Olomouc), ale z našich obcí co jsou na ORP Olomouc ani jedna obec nemá jednotky JPO II a III, všechny obce mají JPO IV. Nižší kategorie nejsou podporovány v rámci SC 1.3 IROP.

Lze kromě SDH II. a III. kategorie podpořit také JPO V. kategorie?  
Tento záměr není možné podpořit z IROP.

Jaké vybavení si mohou pořídit JPO III v území ORP, kde bude podporováno pořízení specializované techniky a věcných prostředků pro odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz? Lze např. pro všechny JPO III, které působí území pořídit motorové pily? Pokud obec spadá do ORP, pro kterou je definováno riziko (např. sněhové srážky, masivní námrazy), může žádat o techniku a věcné prostředky stanovené normativem vybavení v dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, který je uveřejněný na adrese: <http://www.dotaceu.cz/getmedia/13558a83-4f53-4857-b3db->

[3c8b84cb6814/Zajistení-odolnosti-a-vybavenosti-zakladnich-slozek-integrovaného-zachranneho-systemu-v02.pdf?ext=.pdf](http://www.dotaceeu.cz/getmedia/13558a83-4f53-4857-b3db-3c8b84cb6814/Zajistení-odolnosti-a-vybavenosti-zakladnich-slozek-integrovaného-zachranneho-systemu-v02.pdf?ext=.pdf) Pořízení motorových pil pro všechny JPO III. není realizovatelné z IROP.

Naše MAS byla zařazena do problémů sucha. Budeme tedy moci čerpat pořízení specializované techniky a věcných prostředků spojených pouze s extrémním suchem, nebo bude možné žádat o podporu i u dalších možností specializované techniky - sněhové srážky, větrné smršťe, havárie spojené s únikem nebezpečných látek...

Pokud obec spadá do ORP, pro kterou je definováno riziko sucha, může žádat o techniku a věcné prostředky, definované v dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, který je uveřejněný na adrese:

<http://www.dotaceeu.cz/getmedia/13558a83-4f53-4857-b3db-3c8b84cb6814/Zajistení-odolnosti-a-vybavenosti-zakladnich-slozek-integrovaného-zachranneho-systemu-v02.pdf?ext=.pdf>

Lze v rámci IROP 1.3 vybudovat výcvikové středisko pro HZS a vybavit zařízením pro nácvik krizových situací?

Žadatelé budou nejčastěji krajská ředitelství Policie, HZS krajů nebo kraje jako zřizovatelé zdravotnických záchranných služeb a bude se jednat o projekty v řádu desítek miliónů korun. Zařazení aktivity do SCLLD je nutné projednat s provozovatelem výcvikového střediska. Podrobnosti, o která krajská střediska se jedná, naleznete v dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, který je uveřejněný na adrese: <http://www.dotaceeu.cz/getmedia/13558a83-4f53-4857-b3db-3c8b84cb6814/Zajistení-odolnosti-a-vybavenosti-zakladnich-slozek-integrovaného-zachranneho-systemu-v02.pdf?ext=.pdf>

Je možné pořídit pro hasiče v rámci IROP - **Gina - výjezdové tablety**. Jedná se o tablet s aplikací zvanou Gina. Ta slouží výjezdové jednotce k přijetí příkazu k výjezdu, kde má jednotka zobrazeno, o jakou událost jde, na jaké adrese, kontakt na oznamovatele a výčet jednotek, kterým byl vyhlášen požární poplach, atd. popř. jiné podobné vybavení?

Pořízení výjezdových tabletů nelze financovat z IROP. Pokud obec spadá do ORP, pro kterou je definováno některé z rizik v příloze 5 Programového dokumentu IROP, může žádat o techniku a věcné prostředky, stanovené normativem vybavení v dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ – viz odkaz: <http://www.dotaceeu.cz/getmedia/13558a83-4f53-4857-b3db-3c8b84cb6814/Zajistení-odolnosti-a-vybavenosti-zakladnich-slozek-integrovaného-zachranneho-systemu-v02.pdf?ext=.pdf>

Ani jedno ze dvou ORP na území naší MAS není uvedeno v příloze č. 5 IROP: Seznam obcí s rozšířenou působností (ORP), jejichž správní území je dotčeno zvýšenými riziky z mimořádných událostí, způsobených změnou klimatu a haváriemi nebezpečných látek. **Znamená to tedy, že naše MAS nemůže v rámci své SCLLD alokovat na SC 1.3 žádné prostředky?**

Ve strategii MAS nemohou být alokovány finanční prostředky na specifický cíl 1.3 IROP.

Podpora složek IZS, jsme v oblasti sucha: zda může být pořízena místo **velkokapacitní cisterny za 6 mil. repasovaná velkokapacitní cisterna za menší peníze?**

Repasovaná technika není podporovatelná z IROP, předmětem pořízení musí být pouze nově pořízená technika.



Část území MAS spadá po ORP Bruntál, které je dle mapy postiženo větrem a sněhem, bohužel ORP Rýmařov z nepochopitelného důvodu není ani v jedné této oblasti. Můžeme zahrnout alespoň ty 3 obce pod ORP Bruntál do oblasti podpory? Mají na něco nárok? Alespoň rekonstrukce?

Obce v ORP Bruntál, které zřizují jednotky JPO II. a III. kategorie, mohou žádat v případě aktivity „Posílení vybavení základních složek IZS technikou a věcnými prostředky“ o dopravní automobil – určený pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel obcí (dopravní automobil v provedení základním podle vyhlášky č. 35/2007 Sb., o požární ochraně, ve znění vyhlášky č. 53/2010 Sb. a §8 vyhlášky č. 247/2001Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany). Jednotky dobrovolných hasičů mohou žádat o techniku uvedenou v normativch vybavení pro klimatická rizika v podobě nadprůměrných sněhových srážek, masivních námraz a extrémního sucha. V případě zodolňování stanic IZS platí stejné územní zaměření, jako v aktivitě zaměřené na techniku.

Obec je zahrnuta mezi ORP v Příloze č. 5 Území vymezené pro specifický cíl 1.3 (konkrétně ohrožení suchem). Jejím záměrem je nákup nové funkční cisterny, která je součástí hasičského vozu a rekonstrukci kabiny hasičského vozu pro SDH (JPO 3). Je tento záměr způsobilý pro financování prostřednictvím MAS z IROP 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof?

V případě exponovaných území s definovaným klimatickým rizikem sucha může jednotka sboru dobrovolných hasičů žádat o velkokapacitní požární cisternu na dopravu vody a hadicový kontejner/přívěs. Za velkokapacitní požární cisternu na dopravu vody se považuje cisternová automobilová stříkačka v provedení speciálním pro velkoobjemové hašení (podle vyhlášky č. 35/2007 Sb., o požární ochraně, ve znění vyhlášky č. 53/2010 Sb. a §8 vyhlášky č. 247/2001Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany). Rekonstrukce/opravy techniky v rámci SC 4.1 (1.3) IROP nejsou mezi podporovanými aktivitami.

### **Specifický cíl 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi**

Žadatel má v plánu vybudovat komunitní centrum pro seniory. V minulých odpovědích na dotazy (8.7.) byl uveden rozdíl mezi polyfunkčním a „obyčejným“ komunitním centrem s tím, že polyfunkční komunitní centrum musí nabízet min. 4 aktivity (kulturní, environmentální, sociální a volnočasové) a není omezena věková skupina osob a klasické komunitní centrum může plnit pouze jednu z funkcí a je tedy určeno pouze pro jednu skupinu osob. Znamená to, že pokud bude plnit více než jednu z funkcí a méně než 4 potom je to klasické komunitní centrum a je určeno pouze pro jednu skupinu osob?

IROP podporuje vybudování komunitního centra zaměřené na více cílových skupin osob. Komunitní centra vytváří prostor pro řešení krizových situací jednotlivců jako první kontakt pro navázání dalších sociálních služeb. Cílem není budovat kulturního centra nebo prostory pro masovou zábavu.

Specifický cíl 2.1 je zaměřen na aktivity, poskytované jako registrovaná sociální služba vedoucí k sociální inkluzi u osob ohrožené sociálním vyloučením. Evropská komise při jednání jednoznačně požadovala, aby z IROP nebyly podpořeny sociální služby určené pouze seniorům. Sociální služby pro seniory být podpořeny mohou pouze za předpokladu, že budou sloužit i jiným cílovým skupinám.

Ve specifických kritériích přijatelnosti pro SC 2. 1 jsou uvedena kritéria „Projekt je v souladu se Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020 a Národní strategií rozvoje sociálních služeb 2014 – 2020“, „Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. Musí být splněna obě specifická kritéria?

ŘO IROP vybere specifická kritéria přijatelnosti relevantní pro aktivity podporované v dané výzvě. Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Řídící orgán předloží kritéria v září 2015 ke schválení Monitorovacímu výboru IROP. Po jejich schválení je uveřejní.



Je již známa definice komunitního centra? Jaké požadavky musí centrum splňovat, aby bylo možné jej takto označit? V červencových odpovědích se objevila věta, že investice do polyfunkčních komunitních center budou vyšší, než do komunitních center. Znamená to, že maximální výdaje na vybudování komunitního centra budou nějak omezené?

V otázce sociálních služeb (včetně jejich výčtu) bude postupováno dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Jednotná definice komunitního centra není stanovena. Může se jednat např. o služby komunitní péče zajišťované komunitním centrem, která prostřednictvím systému terapie, pomoci a podpory, umožňuje lidem např. s vážnějším onemocněním, se sníženou soběstačností nebo v přechodné krizové situaci žít v podmínkách, co možná nejvíce podobných běžnému životu. Výzva na podporu komunitních center je plánovaná na rok 2016 a ŘO IROP připravuje její pravidla. V nich budou uvedené parametry komunitních center a ŘO je uveřejní, jakmile je bude mít ve finální podobě. V kapitole 2.2.5.1 Programového dokumentu IROP je uvedený typický příklad podpory komunitního centra. IROP nebude podporovat komunitní centra ve smyslu kulturních center či prostor pro komerční zábavu.

Jaké komunity (cílové skupiny) řadíme mezi způsobilé pro setkávání v rámci komunitního centra? Lze např. postavit činnost komunitního centra na setkávání seniorů s dětmi a mládeží. Maminky na mateřské dovolené, maminky s dětmi, zdravotně hendikepovaní apod., lidé se společnými zájmy (např. sport, hasiči, myslivost apod.)? Které skupiny představují komunity?

Projekt zaměřený na více cílových skupin je pro IROP způsobilým. V IROP se jedná o osoby sociálně vyloučené, ohrožené sociálním vyloučením a chudobou. Jedná se zejména o etnické menšiny, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, bezdomovci, senioři, osoby se zdravotním postižením, nízkopříjmové skupiny obyvatel, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby ohrožené závislostí, nebo závislé na návykových látkách, v nepříznivě sociální situaci žijící rodiny, děti, mládež a osoby opouštějící ústavní zařízení nebo zařízení výkonu trestu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat osobám ohroženými vícenásobnými riziky. Výzva na podporu komunitních center je plánovaná na rok 2016 a ŘO IROP připravuje její pravidla. V nich budou uvedené parametry komunitních center a ŘO je uveřejní, jakmile je bude mít ve finální podobě. V kapitole 2.2.5.1 Programového dokumentu IROP je uvedený typický příklad podpory komunitního centra. IROP nebude podporovat komunitní centra ve smyslu kulturních center či prostor pro komerční zábavu.

Budou v rámci budování infrastruktury pro poskytování terénních sociálních služeb způsobilé rovněž terénní sociální služby se zaměřením na seniory (pečovatelské apod. služby)? Nezpůsobilá pro seniory je v IROPu pobytová forma, avšak terénní či ambulantní vnímáme jako způsobilou.

Péče o seniory není prioritou IROP. Evropská komise při jednání jednoznačně požadovala, aby z IROP nebyly podpořeny sociální služby určené pouze seniorům. Služby musí být poskytovány různým cílovým skupinám. Projekt zaměřený pouze na seniory, je nezpůsobilým.

Příspěvková organizace obce, která v jednom areálu a někdy i v jedné budově sdružuje služby: domov se zvláštním režimem, domov pro zdravotně postižené a domov pro seniory. Záměrem je všestranná rekonstrukce, bezbariérovost a úprava okolních ploch (zahradka) kolem budov, kde jsou nakombinovány výše uvedené služby. Je tento záměr způsobilý? A pokud ano, bude zde nutné počítat např. nějaký vzorec pro konečnou míru podpory v závislosti na kapacitu „nezpůsobilé kapacity domova pro seniory“?

Domov pro seniory nelze podpořit. Žadatel musí při podání žádosti vypočítat alikvotní část způsobilých výdajů.

Respektuje IROP vymezení 10 skupin ohrožených sociálním vyloučením, které identifikuje ASZČR? Tzn.: nízkopříjmové skupiny obyvatel; dlouhodobě nezaměstnaní (opakovaně nezaměstnaní); v

nepříznivé sociální situaci žijící rodiny, děti, mládež; osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a v jejich okolí; lidé bez domova; senioři, osoby se zdravotním postižením; etnické menšiny (zejména Romové); osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách; osoby opouštějící ústavní zařízení nebo zařízení výkonu trestu.

Cílové skupiny v Integrovaném regionálním operačním programu jsou totožné. Výjimkou tvoří cílová skupina seniorů. Evropská komise při jednání jednoznačně požadovala, aby z IROP nebyly podpořeny sociální služby určené pouze seniorům.

Lze podpořit Hospic z prioritní osy 2 IROP? Např. SC 2.1 infrastruktura pro terénní, ambulantní a nízkokapacitní pobytové formy sociálních, zdravotních a návazných služeb pro osoby sociálně vyloučené či ohrožené chudobou a sociálním vyloučením a infrastruktura sociální práce a komunitních center. Jedná se o specializované nestátní zdravotnické zařízení poskytující pacientům a jejich rodinám paliativní léčbu a péči. Péče je zaměřená na předcházení utrpení a léčbu všech příznaků, které přináší život ohrožující nemoc.

Hospice nelze podpořit z IROP. Tato služba nevyplyvá ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Jaká bude udržitelnost a povinná náplň pro komunitní centra? Musí být polyfunkční?

Udržitelnost projektů realizovaných z IROP je 5 let od poslední platby příjemci. Výstupy projektu musí zůstat zachovány k účelu, popsanému v žádosti o podporu a na který byla dotace vyplacena.

Bude možné do stavebních projektů zahrnout i finance na zpracování projektu, příp. je možné podat žádost o dotaci bez stav. povolení? Oslovila nás církev, že chtějí zrekonstruovat prostory na komunitní centrum, kde bude mít zázemí několik organizací z města vč. soc. služeb. Jejich dotaz je, jaká je max. výše podpory na projekt? Chtějí si podávat žádost v roce 2017, bude se podpora vztahovat i na zařízení a vybavení? Mohou si projekt rozdělit a velkou část stavební si žádat na MMR ind. projektem a dílčí části na MAS do SCLLD? Jaká bude míra spolufinancování takového investičního projektu, když je žadatelem církev? Je potřeba u tohoto typu studie proveditelnosti a udržitelnosti jako součást žádosti? Je akceptovatelné, že z důvodu udržitelnosti bude budova pronajímat dalším organizacím z města za nižší ceny, než jsou ceny komerční, ale pro udržitelnost financování prostor to potřebují znát. Budou potřebovat k projektové žádosti doložit příslib partnerů, kteří budou následně prostory využívat?

Otázky jsou velmi obecné. Především je nutné vědět, které činnosti se budou v komunitním centru odehrávat a kdo bude jejich provozovatelem. Výše podpory je pro integrovaný projekt, který doporučila k financování MAS, 95 % z EFRR, příjemce hradí 5 %. Výše podpory závisí na tom, které činnosti a služby může IROP podporovat. Nejprve je potřeba vyčíslit celkové způsobilé výdaje a z nich spočítat výši podpory. Žadatel musí postupovat při pronajímání prostor podle obecných pravidel pro žadatele a příjemce (veřejné zakázky), to znamená, že musí vybrat nájemce ve veřejné soutěži. Podpora se bude vztahovat i na vybavení a zařízení. Príslib partnerů není potřeba. Církev pronajímá prostory na základě veřejné soutěže. V případě, že církev pronajímá prostory za úplatu, bude nutné příjmy vykázat řídicímu orgánu, který může přiznanou dotaci snížit, pokud příjmy postačují k financování provozu. Rozdělení projektu na velkou část stavební jako individuální projekt a dílčí části jako integrované projekty do SCLLD je možné, pokud bude SCLLD podobné akce uvádět. Existuje zde riziko, neschválení projektu jako individuálního z důvodu větší konkurence, v případě stavební části, bude projekt realizován s nižší mírou podpory oproti integrovanému projektu.

Jaký je rozdíl mezi komunitním a polyfunkčním komunitním centrem?

Polyfunkční komunitní centrum poskytuje zázemí pro služby poskytované v terénní nebo ambulantní formě. Nejedná se o zázemí, ve kterém jsou poskytovány sociální služby v pobytové formě. Charakter

služeb v takovémto zázemí, které je začleněno do běžné komunity, musí nabízet více služeb/aktivit nebo zázemí pro ně; konkrétně minimálně v tomto rozsahu:

- kulturní/multikulturní služby a výchovně/vzdělávací,
- environmentální služby a podpora jejich využití
- sociální služby – především sociální služby sociální prevence, případně i zdravotní služby (např. domácí zdravotní péče)
- volnočasové aktivity/služby – aktivity zaměřené na volný čas

V kombinaci těchto služeb spočívá jeho polyfunkčnost oproti klasickému komunitnímu centru, které může plnit pouze jednu z funkcí pro místní komunitu. Personální zabezpečení polyfunkčního centra musí splňovat podmínky odpovídající požadavkům zmíněných aktivit.

Maximální okamžitá kapacita polyfunkčního komunitního centra je – 30 osob.

Polyfunkční centra musí ctít principy komunitního rozvoje a komunitní péče, přičemž jejich náplň a tematické zaměření (min. v rozsahu všech čtyř uváděných služeb/aktivit) musí vést k rozvoji komunity, dané lokality a k osvětě veřejnosti. Věková skupina osob, které bude využívat služeb polyfunkčního komunitního centra, není omezena. Investice do polyfunkčního komunitního centra jsou výrazně vyšší než investice směřující do komunitního centra.

Kdo je vhodným příjemce podpory z IROP na sociální byty přes MAS-ky?

Vhodnými příjemci k podpoře sociálních bytů jsou:

- obce
- nestátní neziskové organizace
- církve
- církevní organizace

Budou NNO (neziskové organizace) vhodným příjemcem dotace, které v oblasti sociálního podnikání (ať už investice IROP, nebo neinvestiční projekty OPZ) budou přerozdělovány přes MAS?

Podle harmonogramu výzev na rok 2015 bude ŘO IROP vyhlášovat výzvu pro předkládání individuálních projektů v říjnu. Výzva musí být komplementární s výzvou OP Z. Z tohoto důvodu nebude možné, aby žadatelem v případě sociálního podnikání byly přímo obce a nestátní neziskové organizace, přestože jsou v Programovém dokumentu IROP mezi oprávněnými žadateli. Obce jako žadatelé v sociálním podnikání nenaplňují jeden ze základních principů sociálního podnikání, kterým je nezávislost v řízení na externích zakladatelích. Obec může zřídit obchodní společnost, ve které bude mít spoluvlastnický podíl, předpokládáme, že by měl být menší než 50 %. Pokud je zřizovatelem více obcí, vlastnický podíl každé z těchto obcí musí být menší než 50 %. Podnikat ve vedlejší činnosti mohou rovněž právní formy neziskových organizací, avšak tato skutečnost nese zvýšená rizika. V případě neúspěchu podnikání je ohrožena celá organizace, a to včetně aktivit v hlavní činnosti, které nejčastěji spočívají v poskytování sociálních služeb. Dosavadní praxe ukazuje na nezbytnost oddělení činnosti sociálního podniku od běžného poskytování sociálních služeb, a to i s ohledem na zvolený režim financování činnosti sociálního podniku z pohledu pravidel podpory de minimis. ŘO IROP vyhlásí další výzvy v návaznosti na výzvu OP Z pro oblast sociálního podnikání v roce 2016. Tato další výzva bude moci již zohlednit vývoj v připravované legislativní úpravě sociálního podnikání, včetně možných právních forem sociálního podniku a způsobu jeho financování a ujednotit tak pohled na oblast sociálního podnikání.

Lze v rámci SC 2.1 v objektu pro sociální bydlení vybudovat společenskou místnost, upravit zahradu, apod.?

Společenská místnost není způsobilým výdajem projektu zaměřeného na sociální bydlení. Zeleň v okolí budovy může být doplňkovou aktivitou projektu.

Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce - podporovány projekty v souladu s Rozhodnutím Komise ze dne 20. prosince 2011 o použití čl. 106 odst. 2 SFEU na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby udělené určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (2012/21/EU). DOTAZ/PŘÍPOMÍNKA NS MAS ČR: Co znamená „vyrovnávací platby za závazek veřejné služby“? A jak lze získat „pověření poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu“?

Vyrovnávací platba, definovaná v článku 5 Rozhodnutí 2012/21/EU, nepřesáhne rozsah nezbytný k pokrytí čistých nákladů, vynaložených při plnění závazků veřejné služby, a na tvorbu přiměřeného zisku. Výše vyrovnávací platby ≤ čisté náklady služby obecného hospodářského zájmu

Dále bude řešeno v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Příjemcem nemůže být někdo, kdo není pověřený poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu. Pověření uděluje ŘO IROP, jeho formu v současné době upřesňuje. Pověření získá příjemce po schválení žádosti o podporu.

Co znamená „veřejně prospěšnou činnost“?

Vycházíme z metodického pokynu pro spolufinancování ESI fondů kde na str. 10, se doslova píše že se jedná o soukromoprávní subjekty, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a které současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti a) komunitního a lokálního rozvoje, b) odstraňování diskriminace založené na rozdílech rasy, etnika, pohlaví, náboženství, či jiné zákonem zakázané diskriminace, c) ochrany dětí a mládeže, d) ochrany kulturního dědictví a péče o ně, e) ochrany občanských a lidských práv, f) ochrany spotřebitele, g) ochrany zdraví, h) ochrany životního prostředí, i) podpory nebo ochrany osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, j) pomoci při přírodních a jiných katastrofách a podobných událostech, k) pomoci uprchlíkům, l) práce s dětmi a mládeží, m) rozvoje demokracie a posilování právního státu, n) sociálního, kulturního a hospodářského rozvoje a sociálního dialogu, o) sociálních služeb a aktivit sociálního začleňování, p) školství, q) úsilí směřující k odstranění chudoby, r) vývoje a výzkumu, s) vzdělávání, školení a osvěty. Seznam činností byl převzat z návrhu zákona o statusu veřejné prospěšnosti a byl zúžen pouze na ty aktivity, které lze spolufinancovat z ESI fondů.

Bude možné přes MAS řešit sociální bydlení, když bude žadatelem obec?

Je možné podpořit projekt, kdy žadatelem bude obec. Z IROP lze podporovat sociální bydlení, splňující parametry definované v Programovém dokumentu IROP, (viz kapitola 2.2.5) nebo sociální služby, definované zákonem o sociálních službách, a komunitní centra. Cílem všech projektů v SC 2.1 musí být sociální inkluze. Programový dokument IROP je k dispozici na adrese:  
<http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Dokumenty>

Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby – je potřeba, aby sociální služba již byla poskytována, nebo postačí, že bude poskytována až v nově vybudovaném zázemí. Je potřeba, aby tato služba byla registrována resp., do kdy musí být zaregistrována.

Výsledkem projektu může být registrace sociální služby. Poskytovaná sociální služba musí být v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. Evropská komise při jednání jednoznačně požadovala, aby z IROP nebyly podpořeny sociální služby určené pouze seniorům. Sociální služby lze podpořit za předpokladu, že budou sloužit i jiným cílovým skupinám.

Bude podporována infrastruktura (zázemí, stavební úpravy nebo výstavba) pro nízkoprahové zařízení pro děti a mládež?

V SC 2.1 lze podporovat sociální služby, definované zákonem o sociálních službách (č.108/2006 Sb.), a komunitní centra. Cílem všech projektů v SC 2.1 musí být sociální inkluze. Lze tedy podpořit nízkoprahové zařízení pro děti a mládež.



Za jakých podmínek bude podporováno pořízení domova se zvláštním režimem, kde většina klientů budou osoby v seniorském věku (65+)?

Tento záměr není možné podpořit z IROP. EK při vyjednávání jednoznačně požadovala, aby z IROP nebyly podporovány sociální služby určené výhradně seniorům. Sociální služby podpořeny být mohou za předpokladu, že slouží zároveň i jiným cílovým skupinám.

Jaké parametry musí splňovat komunitní centrum?

Jednotná definice komunitního centra není stanovena. Může se jednat např. o služby komunitní péče zajišťované komunitním centrem, která prostřednictvím systému terapie, pomoci a podpory umožňuje lidem např. s vážnějším onemocněním, se sníženou soběstačností nebo v přechodné krizové situaci žít v podmínkách, co možná nejvíce podobných běžnému životu. Taktéž se může jednat např. o veřejné zařízení, ve kterém se setkávají členové komunity za účelem realizace sociálních, vzdělávacích, kulturních aktivit s cílem zlepšit sociální situaci těchto jednotlivců i komunity jako celku. Pro dosažení těchto cílů je v zařízení poskytována libovolná kombinace komunitních a veřejných služeb, včetně služeb zaměstnanosti, minimálně však základní sociální poradenství, sociální služba v ambulantní a terénní formě se zaměřením na řešení nepříznivé sociální situace a sociální začleňování. Prostorové vybavení integračních center musí vždy umožňovat, jak vzájemné kontakty mezi příslušníky cílové skupiny, tak jejich kontakty s profesionály v sociální oblasti.

Výzva na podporu komunitních center je plánovaná na rok 2016 a ŘO IROP připravuje její pravidla. V nich budou uvedené parametry komunitních center a ŘO je uveřejní, jakmile je bude mít ve finální podobě. V kapitole 2.2.5.1 Programového dokumentu IROP je uvedený typický příklad podpory komunitního centra. IROP nebude podporovat komunitní centra ve smyslu kulturních center či prostor pro komerční zábavu.

Je možné si podat žádost do IROP na rekonstrukci staré ZŠ, kde je nutná oprava stropů, ZTI + elektro, vybudování výtahu pro tělesně postižené děti. Do této budovy bude přestěhováno mateřské centrum, obecní knihovna, učebna pro IT. Může si obec podat žádost o dotaci na SCLLD a pod jakým názvem je vybudování – polyfunkční centrum?

Způsobilé jsou stavební úpravy stávajících budov, pořízení vybavení pro čtyři klíčové kompetence: komunikace v cizích jazycích, oblast technických a řemeslných oborů a přírodních věd, schopnost práce s digitálními technologiemi. Nebude tedy podporována obecná infrastruktura mimo klíčové kompetence. Veškeré projektové záměry, které nespádají do klíčových kompetencí, nejsou podporovatelé z IROP a budou považovány za nezpůsobilé výdaje (viz knihovna, mateřské centrum apod.). Součástí úprav budovy a nákupu zařízení musí být i zajištění bezbariérovosti a speciálních vzdělávacích potřeb žáků. Uvedený projektový záměr nesplňuje parametry komunitního polyfunkčního centra, které svým tematickým zaměřením spadá do SC 2.1. Jednotná definice komunitního centra není dosud s konečnou platností stanovena, ale z IROP lze podporovat pouze sociální služby, definované zákonem o sociálních službách (č.108/2006 Sb.), a komunitní centra. Cílem všech projektů v SC 2.1 musí být sociální inkluze.

V rámci IROP, specifickém cíli 2.1 „Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi“ chce obec koupit objekt pro zřízení zázemí terénních služeb. Problémem je, že stavební povolení pro tento účel může být vydáno po prokázání vlastnictví objektu. Je tedy v rámci příslušného opatření Strategie CLLD možné podat projekt, kde by se nejdříve koupil objekt a pak následně po nezbytné době zajistilo stavební povolení nebo bude stavební povolení povinnou součástí projektu při podání?

Obec nemusí být vždy vlastníkem nemovitosti. U nemovitého majetku, kde žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, žadatel dokládá listiny, které osvědčují jiné právo, které k uvedenému majetku má (např. nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, který bude předmětem

projektu). Stavební povolení pravděpodobně nebude povinnou přílohou žádosti o podporu. Žadatel ho bude předkládat před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

V rámci specifického cíle 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi - Bude možné podpořit **denní stacionář** - rekonstrukce a vybavení stávajících prostor, vybudování zvedacího zařízení pro klienty?

V SC 2.1 lze podporovat sociální služby, definované zákonem o sociálních službách (č.108/2006 Sb.), a komunitní centra, tedy i denní stacionář. Je nutné, aby se jednalo o registrovanou sociální službu, která nebude zaměřena pouze na seniory, neboť péče o seniory není prioritou IROP. Služby musí být poskytovány různým cílovým skupinám.

Komunitní centrum: Je zde popsáno: Pro dosažení těchto cílů je v zařízení poskytována kombinace komunitních a veřejných služeb, minimálně základní sociální poradenství, sociální služba v ambulantní a terénní formě se zaměřením na řešení nepříznivé sociální situace a sociální začleňování. To znamená, že v komunitním centru **musí být zajištěno sociální poradenství a sociální služba v ambulantní a terénní formě, nebo stačí pouze například sociální poradenství**. Platí, že musí být zaměstnána **minimálně jedna osoba s odbornou způsobilostí sociálního pracovníka**, dle zákona č.108/2006 Sb.?

V SC 2.1 lze podporovat služby mimo zákon o sociálních službách a sociální služby, definované zákonem o sociálních službách (č.108/2006 Sb.), a komunitní centra. Cílem všech projektů v SC 2.1 musí být sociální inkluze. Příslušná registrovaná sociální služba musí naplňovat veškerá pravidla stanovená zákonem včetně odpovídajícího personálního zajištění. Platí, že musí být zaměstnána minimálně jedna osoba s odbornou způsobilostí sociálního pracovníka podle zákona č. 108/2006 Sb.

Člen MAS se sídlem v území MAS provozující sociální službu terapeutickou komunitu, která se věnuje lidem závislým na drogách motivovaným ke změně životního stylu a nyní potřebuje s ohledem na nedostatek kapacit přemístit své stávající působíště. Je takový projekt způsobilý za předpokladu, že by nově nalezená lokalita byla mimo území MAS, pokud sídlo žadatele zůstane zachováno v území MAS? Intenzivně jsme hledali v našem území, ale ze strany zástupců obcí panují silné předsudky, které brání využití tamějších brownfields. Je možné, aby v tomto novém umístění komunitního centra mimo území MAS byla umístěna provozovna sociálního podniku?

Tento záměr není možné podpořit z IROP, neboť rozhodující je místo realizace projektu (musí být na území MAS) a nikoliv sídlo žadatele. Zároveň žadatelem nemůže být NNO respektive MAS, která by zároveň projekt hodnotila a vybírala. NNO, respektive MAS, mohou podat projekt jako individuální v SC 2.1 nebo 2.2, který nemusí být realizovaný na území MAS.

Může žadatel z SC 2.1 a 2.2 pro pokrytí spolufinancování použít **dary případně dotaci od města či kraje**?

Výdaje, financované z EFRR a státního rozpočtu, nemohou být hrazené z jiného dotačního titulu, jiného operačního programu, jiných prostředků krytých z rozpočtu EU a národních veřejných rozpočtů, krajských dotačních titulů, ani z jiných finančních mechanismů nebo nástrojů finančního inženýrství. Dary nebo dotace z veřejných prostředků lze použít na spolufinancování, pokud příjemce neporuší pravidla veřejné podpory tím, že využitím těchto prostředků poruší stanovenou míru podpory.

Je možné financovat rekonstrukci objektu za účelem poskytování odlehčovacích služeb pro seniory? Tento záměr není možné podpořit z IROP. Je nutné, aby se jednalo o registrovanou sociální službu (č.108/2006 Sb.), která nebude zaměřena pouze na seniory, neboť péče o seniory není prioritou IROP. Služby musí být poskytovány různým cílovým skupinám. Cílem všech projektů v SC 2.1 musí být

## sociální inkluze.

V IROP je popsán příklad komunitního centra, přičemž je zde uvedeno, že v centru musí být poskytovány sociální služby, minimálně sociální poradenství, sociální služba terénní či ambulantní k řešení nepříznivé situace klienta. V území máme obec, která by chtěla takovéto centrum vybudovat rekonstrukcí jednoho objektu, přitom by poskytované sociální služby byly kombinovány s možností komunitního setkávání a nabídkou volnočasových aktivit. Předpokládá se, že by bylo poskytováno odborné sociální poradenství a nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Nicméně vzhledem k velikosti obce nelze předpokládat, že by tato služba byla poskytována každý den, ale například jen **dvakrát týdně**. Bylo by možné v takovéto podobě financovat komunitní centrum z IROP?

[Odpověď upřesňujeme s MPSV, zašleme ji v dalším kole.](#)

Lze vybudovat v rámci vzdělávacího komunitního centra objekt centra se zahradou k celoživotnímu vzdělávání sociálně znevýhodněných skupin v oblasti environmentální výchovy (eko-centrum), kde by docházelo k výuce- pěstování i ukázce zpracování vypěstovaných surovin? S vazbou na lepší zaměstnatelnost účastníků u dospělých účastníků a podporu prorodinných aktivit u sociálně slabších rodin.

[Podpora celoživotního vzdělání spadá do SC 4.1 \(SC 2.4.\). Podporu vybudování komunitního centra a vzdělávání nelze sloučit do jednoho projektu, protože každá aktivita má jiný režim veřejné podpory. Pokud by žadatel plánoval vybudování komunitního centra \(SC 2.1\) a úpravy objektu pro celoživotní vzdělávání \(SC 2.4\), musel by předložit dvě žádosti o podporu.](#)

MAS bude v rámci alokace IROP „přerozdělovat“ finanční prostředky i na **komunitní centra pro poskytování sociálních služeb** (IROP, 2.1). MAS má v úmyslu podat žádost do OPZ a získat finance na „měkké“ projekty. Je přípustné, aby MAS realizovala projekt OPZ v rámci prostor komunitního centra, které bylo vytvořeno a podpořeno z peněz, které MAS přerozděluje do regionu?

[Vazba na OPZ je možná a přípustná.](#)

**Organizace** poskytuje pobytovou sociální službu (azylový dům pro děti a matky) v budově, kterou má ve výpůjčce do roku 2020 od obce. Předmětem projektu bude **nákup domu, který má organizace ve výpůjčce, jeho úprava a vybavení podle potřeb uživatelů**, tak aby byly vytvořeny podmínky pro kvalitní poskytování sociálních služeb pro cílovou skupinu rodiny s dětmi. Lze v rámci projektu zakoupit stavbu, která je ve vlastnictví obce a následně jí zrekonstruovat a vybavit? Žadatelem o dotaci bude organizace zajišťující soc. služby. Bude nákup budovy limitován určitým % jako u nákupu pozemků (10% celkových způsob výdajů projektu)?

[Projekt je realizovatelný v IROP za předpokladu, že se bude jednat o způsobilého příjemce, který je vymezen v Programovém dokumentu IROP. Z textu není zřejmý vlastnický vztah, v jedné části se hovoří o záměru nákupu nemovitosti a v další části je uvedeno, že nemovitost je ve vlastnictví obce. Když žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, dokládá listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, např. nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, který bude předmětem projektu. Maximální cenu za nákup nemovitosti ŘO nestanovuje, limit může stanovit MAS. Výdaj na nákup budovy je způsobilý do výše uvedené ve znaleckém posudku, který nesmí být starší šesti měsíců před datem pořízení pozemku nebo stavby.](#)

Výstavba 4 sociálních bytů pro OZP v **půdních prostorách domu?**

[Tento projekt lze financovat z IROP za předpokladu, že budou dodrženy parametry sociálního bydlení.](#)

„Je způsobilým záměrem v SC 2.1. Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

projektový námět zaměřený na **paliativní péči**? (žadatel – Diakonie – registrovaná sociální služba), kdy by se v rámci projektu pořídilo:

- Malé osobní vozidlo pro posádku poskytující tuto službu klientovi (soc. pracovník + případně pečovatelka, specialista – dietolog, psycholog atd.)
- Zdravotnický software
- Hardware – tablety pro personál, který údaje do softwaru zadá rovnou na místě u klienta
- Náklady a nezbytnou osvětlu v souvislosti s projektem

Jedná se o vybudování zázemí pro terénní službu. Paliativní péče v tomto konkrétním případě je služba poskytovaná osobám s nevléčitelnou chorobou, jejímž účelem je zmírnění bolesti a duševního strádání. Cílovou skupinou jsou rodinní příslušníci, kteří o takovouto osobu pečují.“

**Paliativní péče není podporována z IROP.**

Je možné v DDM Strážnice s 95% dotací vytvořit služby komunitního centra a to: uvolněním kapacit bytu v přízemí vytvořit stavebními úpravami mateřské centrum vč. bezbariérového přístupu, které je v nevyhovujících prostorách budovy v 2p., kde by fungoval keramický kroužek dětí. V druhém patře úpravou vzniklých prostor vytvořit zázemí pro vícegenerační klub - kapacitu cca pro 30 - 50 osob pro školení, kurzy, semináře, promítání a podobně- a také rekonstruovat kuchyňku pro kurzy vaření a rekonstruovat sociální zařízení z roku 1975, které v současnosti nejsou zcela vyhovující. V současnosti je v II. podlaží nevyužívaná místnost se sociálním zařízením, která by byla upravena na samostatný prostor sloužící pro sociální a pedagogicko-psychologickou poradnu, jež by poskytovala 1x týdně služby osobám ohroženým sociálním vyloučením.

**Projekt lze financovat z IROP za předpokladu, že součástí komunitního centra je poskytování sociální práce.**

### **Specifický cíl 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání**

Bude způsobilým žadatelem pro sociální podnikání obec?

**Nebude možné, aby žadatelem v případě sociálního podnikání byly přímo obce, a to i přestože, že jsou v Programovém dokumentu IROP mezi oprávněnými žadateli. Obce jako žadatelé v sociálním podnikání nenaplňují jeden ze základních principů sociálního podnikání, kterým je nezávislost v řízení na externích zakladatelích. Obec může zřídit obchodní společnost, ve které bude mít spoluvlastnický podíl, předpokládáme, že by měl být menší než 50 %. Pokud je zřizovatelem více obcí, vlastnický podíl každé z těchto obcí musí být menší než 50 %.**

Bude způsobilý projektový záměr na vybudování ubytovacího a stravovacího zařízení v turisticky zajímavé lokalitě?

**Projekt způsobilý nebude. Komerční turistická zařízení jako hotely, volnočasová zařízení a lázně nelze financovat.**

Je způsobilý podnikatelský záměr, který je sezónního charakteru? Tzn. činnost by ve stejném rozsahu nebylo možné provozovat celoročně? Např. zahradnické práce, práce na poli apod.?

**Pro sociální podnikání platí doba udržitelnosti 5 let od poslední platby příjemci. Není možné pouze vykonávat sezónní práce, projekt musí být realizován celoročně.**

Jaké podnikatelské aktivity (dle klasifikace CZ NACE) budou podporovány v rámci SC 2.2 tj. jako tzv. sociální podnikání? Může být podpořen sociální podnik, jehož předmětem podnikání bude hromadná přeprava osob? Může být podpořen sociální podnik, jehož předmětem podnikání je zahradnictví a školkařská činnost?

**Předmět v sociálním podnikání není omezen či blíže specifikován. Je tedy možné podpořit uvedené**



aktivity za splnění parametrů pro sociální podniky, stanovených v programovém dokumentu IROP.

Do jaké cílové skupiny (z celkem 3 uváděných) spadají "znevýhodněné skupiny z pohledu trhu práce", které jsou v SC také definovány. Jaký je rozdíl mezi těmito skupinami? (cílové skup. vs. znevýhodněné skup.)

Znevýhodněné skupiny z pohledu trhu práce řadíme mezi sociálně vyloučené osoby nebo sociálním vyloučením ohrožené osoby. Cílové skupiny představují typy osob, na které se specifický cíl 2.2 zaměřuje. Znevýhodněné skupiny z pohledu trhu práce jsou osoby s nízkou kvalitací, osoby starší 55 let, osoby se zdravotním postižením, matky s malými dětmi, absolventi, obyvatel sociálně vyloučených lokalit a etnické menšiny, zejména Romové.

V "typech příjemců" je uvedena i OSVČ, je zde ale podmínka, že musí spadat do znevýhodněných skupin - znamená to skutečně tedy, že OSVČ, která nespadá do znevýhodněných skupin, nemůže žádat o dotaci z SC 2.2?

Částečně ano. OSVČ, která nezaměstnává jiné osoby, musí spadat do cílových skupin uvedených v SC 2.2. OSVČ, která zaměstnává další osoby z cílových skupin, nemusí spadat do cílových skupin ve specifickém cíli 2.2.

Zapsaný ústav jako žadatel má záměr vybudovat stáj pro dobytek a pořízení technologie na sušení sena vše v režimu sociálního podniku. Kam může žadatel podat žádost o dotaci? Do PRV jako začínající zemědělský podnikatel? Výše podpory bude max. 60% z celk. ZV? Je pak zapsaný ústav způsobilým příjemcem dotace? Nebo může podat žádost i do IROP z SC 2.2.? Jaká bude max. výše podpory?

Zapsaný ústav (dále Ústav) je právnická osoba ustavená za účelem provozování činnosti užitečné společensky nebo hospodářsky s využitím své osobní a majetkové složky. Ústav provozuje činnost, jejíž výsledky jsou každému rovnocenně dostupné za podmínek předem stanovených. Provozuje-li ústav obchodní závod nebo jinou vedlejší činnost, nesmí být provoz na újmu jakosti, rozsahu a dostupnosti služeb poskytovaných v rámci hlavní činnosti ústavu. Zisk může ústav použít jen k podpoře činnosti, pro niž byl založen, a k úhradě nákladů na vlastní správu. Vedlejší činnost NNO nese zvýšená rizika. V případě neúspěchu podnikání je ohrožena celá organizace, a to včetně aktivit v hlavní činnosti, které nejčastěji spočívají v poskytování sociálních služeb. Dosavadní praxe ukazuje na nezbytnost oddělení činnosti sociálního podniku od běžného poskytování sociálních služeb, a to i s ohledem na zvolený režim financování činnosti sociálního podniku z pohledu pravidel podpory de minimis. ŘO IROP vyhlásí další výzvy v návaznosti na výzvy OP Z pro oblast sociálního podnikání v roce 2016. Tato další výzva bude moci již zohlednit vývoj v připravované legislativní úpravě sociálního podnikání, včetně možných právních forem sociálního podniku a způsobu jeho financování a ujednotit tak pohled na oblast sociálního podnikání. S ohledem na předpokládanou veřejnou podporu nemůže být podpořeno sociální podnikání v oblasti zemědělské prvovýroby. Dle posledního návrhu hodnotících kritérií a požadavku Evropské komise nebude možné podpořit projekty zaměřené na komerční turistická zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení. V případě PRV se prosím obraťte na odpovědný řídicí orgán Ministerstvo zemědělství.

Je nějaký výčet oblastí v sociálním podnikání, které budou podporované v rámci IROP a které nikoliv? Konkrétní výčet oblastí není stanoven. V rámci IROP je cílem investiční podpora vznikajících a udržitelných podnikatelských aktivit, které budou nadále ověřovat a rozvíjet koncepty a principy sociálního podnikání s cílem zajistit zaměstnání pro osoby, které jsou na trhu práce nejhůře zaměstnatelní (znevýhodněné cílové skupiny). S ohledem na předpokládanou veřejnou podporu nemůže být podpořeno sociální podnikání v oblasti zemědělské prvovýroby. Dle posledního návrhu



hodnotících kritérií a požadavku Evropské komise nebude možné podpořit projekty zaměřené na komerční turistická zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.

Vzhledem k tomu, že de-minimis by mělo být posuzováno i na provázané podniky, neomezí to zřizování sociálních podniků např. farními charitami, nebo jinými organizacemi s širší působností? Podpora de minimis se posuzuje i na provázané podniky. Pro účely pravidel hospodářské soutěže je podnikem jakýkoliv subjekt vykonávající hospodářskou činnost nezávisle na právním postavení tohoto subjektu a způsobu jeho financování. Soudní dvůr EU rozhodl, že všechny subjekty kontrolované (právně či fakticky) týměž subjektem se pro účely použití pravidla de minimis pokládají za jeden podnik. Z tohoto důvodu Evropská komise stanovila kritéria, na základě kterých lze rozhodnout, v jakých případech se dva či více subjektů mají považovat za „jeden podnik“. Nařízení Komise v oblasti poskytování podpory de minimis pro období 2014-2020 obsahují definici „jednoho podniku“, který je způsobilý čerpat maximální výši podpory de minimis.

Pojem „jeden podnik“ („propojený podnik“) zahrnuje veškeré subjekty, které mezi sebou mají alespoň jeden z následujících vztahů:

- a) jeden subjekt vlastní více než 50 % hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;
- b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat více než 50 % členů správního, řídicího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;
- c) jeden subjekt má právo uplatňovat více než 50% vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;
- d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, více než 50 % hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Subjekty, které mají jakýkoli vztah, uvedený pod písm. a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více dalších subjektů, jsou také považovány za jeden podnik. Žadatel buse se žádostí o podporu předkládat informace o podnicích, které jsou s ním propojené.

Je možné financovat v rámci rekonstrukci budovy, která by sloužila jednak jako výrobní prostor, ale také by zde byla vybudována malá ubytovna pro zaměstnance sociálně znevýhodněné?

Výstavba, rekonstrukce a vybavení sociálních podniků jsou podporovatelné z IROP. Ubytovnu pro sociálně znevýhodněné zaměstnance není možné podpořit.

Jaká je míra financování projektů ve SC 2. 2, které budou realizovány skrze CLLD. V dokumentu Míra spolufinancování u jednotlivých aktivit SC v IROP je uvedeno, míra spolufinancování aktivit v případě CLLD je 95 % ze strukturálních fondů, 5 % ze strany příjemce. Je to i v případě, že **žadatel je OSVČ či subjekty založené podle zákona o korporacích?**

Míra spolufinancování aktivit v případě CLLD je 95 % ze strukturálních fondů a 5 % ze zdrojů příjemce.

### **Specifický cíl 2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotnických služeb a péče o zdraví**

Je v tomto SC způsobilá infrastruktura domovů pro pacienty s Alzheimerovou či Parkinsonovou chorobou?

Specifický cíl 2.3 není zaměřen na pacienty s uvedenými chorobami, tento projekt není možné financovat z IROP.

Může být Hamzova odborná léčebna pro děti a dospělé žadatelem v IROP 2.3 Zvýšení kvality návazné péče a realizovat projekty v oblasti rehabilitační a fyzikální medicíny? Bude se jednat o modernizaci

vybavení. Patří dle výkladu MZ do návazné péče a dle specifických cílů IROP by se jich týkalo? Pacientovi je poskytována po absolvování vysoce specializované péče, kterou jeho zdravotní stav dále nevyžaduje V případě podpory oboru, který následuje po vysoce specializované péči, typicky rehabilitační a fyzikální medicína, půjde o modernizaci vybavení v podobě antidekubitních matrací, rehabilitačních přístrojů jako jsou motodlahy nebo terapeutické chodníky, případně ergoterapeutické konzole? ; do této skupiny patří především péče léčebná a léčebně rehabilitační, převážně v lůžkové formě?

Projekt není možné podpořit ze specifického cíle 4.1 ani 2.3. V případě specifického cíle 2.3 na základě předdefinovaných kritérií návazné péče, která jsou blíže popsána v Koncepti návazné péče, byl sestaven seznam páteřních zdravotnických zařízení, která dle názoru zástupců regionů (AKČR) plní funkci poskytovatelů návazné péče a zprostředkovatelsky tak umožňují přístup k péči vysoce specializované. Bohužel v seznamu zdravotnických zařízení – Hamzova léčebna nefiguruje. Hamzova léčebna proto žadatelem v aktivitě návazná péče být nemůže.

SC 2.3 může žádat psychiatrická léčebna s následnou péčí?  
Tento záměr není možné podpořit z IROP.

### **Specifický cíl 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení**

Žadatel Školní statek, právní forma 331 - Příspěvková organizace, tedy Právní osoba vykonávající činnost škol a školských zařízení. Jeho činnost je Poskytování praktického zemědělského vzdělávání zaměřeného na ekologický přístup a na chov koní. Bude si moci žadatel pořídit z IROP, specifický cíl 2.4 „Vzdělávání“, vybavení a stavební úpravy na zřízení vzdělávací učebny minimlékárny, která bude sloužit jako učební pomůcka pro žáky. V rámci výuky by se vyráběli mléčné výrobky (sýry), které by chtěl žadatel také uvádět na trh, pokud to bude možné? Zařízení mlékárny by soužilo i pro celoživotní vzdělávání dalších lidí, kteří mají o tento obor zájem, a pomůže jim se uplatnit na trhu práce. Splňuje tato aktivita činnost rozvoje klíčových kompetencí v oblasti přírodních věd?

Ze specifického cíle bude moci být podporováno vybavení a stavební úpravy na zřízení vzdělávací učebny minimlékárny, která bude primárně sloužit jako učební pomůcka pro žáky. V případě, že se v rámci výuky vyrábí mléčné výrobky, které chce žadatel uvádět na trh, jedná se o projekt generující příjmy. Tyto příjmy musí být zohledněny při předkládání žádosti o podporu. Bližší informace jsou uvedeny v obecné části Pravidlech pro žadatele a příjemce.

[http://www.dotaceeu.cz/getmedia/a6bbbc7e-0914-4f4a-b1ec-e25062172ab7/Obecna-Pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-IROP\\_31-7-2015.pdf?ext=.pdf](http://www.dotaceeu.cz/getmedia/a6bbbc7e-0914-4f4a-b1ec-e25062172ab7/Obecna-Pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-IROP_31-7-2015.pdf?ext=.pdf)

Výroba mléčných výrobků spadá do klíčových kompetencí v oblasti technické vědy a nauky.

Které konkrétní aktivity v rámci SC 2.4. budou spadat do oblasti přírodních věd a jak se to bude posuzovat? Např. EVVO, zemědělství.

Z dostupného seznamu ve složce Strategie IROP ke specifickým cílům (viz odkaz) se mezi přírodní vědy řadí: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Dokumenty?refnodeid=756618>.

- matematické obory,
- geologické obory,
- geografické obory,
- chemické obory,
- biologické obory,
- fyzikální obory,
- informatiky obory.



Bude způsobilé rozšíření kapacity ZŠ v ORP, kde se nachází SVL? Ovšem v obci, kde se tato SVL přímo nenachází?

Rozšiřování kapacit ZŠ je možné pouze na území správního obvodu ORP, ve kterém se nachází sociálně vyloučená lokalita. Projekt nemusí být realizován přímo v obci, kde se SVL nachází.

Budou v rámci výzvy ke 2.4 Zvýšení kvality vzdělávání nějakým způsobem omezeny aktivity v oblasti samostatného pořízení vybavení (bez stavebních zásahů) pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích? (např. vybavení lze pořídit pouze, pokud budou požadovány také stavební úpravy nebo pokud se bude jednat o investice (dle zákona o účetnictví) apod).

Ze SC 2.4 je možné podpořit vybavení pro zajištění rozvoje žáků v klíčových kompetencích bez stavebních zásahů.

Může být z IROP pořízeno vybavení (např. PC, výukový program cizích jazyků na PC,...) popř. provedeny nezbytné stavební úpravy Mateřského centra (provozovatel spolek, jehož služby nejsou definovány zákonem č. 108/2006 Sb. o sociálních službách), které by umožňovalo matkám na mateřské dovolené díky vybavení PC a internetu a přenechání péče o dítě na určitou dobu dalším osobám, např. aktivní shánění práce, rekvalifikaci, zvyšování kvalifikace - učení cizích jazyků či výkon stávající práce mimo kancelář? Vybavení by sloužilo také k výuce cizích jazyků pro předškolní děti.

Kritéria pro výběr projektů bude v zájmu schvalovat monitorovací výbor a po schválení je ŘO IROP uveřejní.

Je v případě ZŠ způsobilý projekt zaměřený na celkovou rekonstrukci sociálního zázemí (WC, umývárny apod.) s ohledem na bezbariérovost ZŠ?

Ze SC 2.4 je možné podporovat stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků ve výuce cizích jazyků, technických a řemeslných oborů, přírodních věd a v práci s digitálními technologiemi. Cílem je zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce. Projekt by měl směřovat k podpoře sociální inkluze, pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám. Projekt zaměřený pouze na úpravu sociálního zázemí nebude z IROP podporován.

Jakou formou/jakým dokumentem/studií/argumentací bude třeba odůvodnit navýšení kapacity MŠ, aby šlo o relevantní požadavek? A bude se nějakým způsobem sledovat o kolik se kapacita navyšuje, např. ve vazbě na výši či rozsah fin. podpory?

Žadatel v projektu popíše současný stav a zdůvodní potřebu realizovat projekt, který povede k rozšíření kapacit. Uvede předpokládaný demografický vývoj, rozvoj obce, města nebo další okolnosti, které způsobily potřebu rozšíření kapacit. Všechny projekty musí dodržet udržitelnost projektu, tj. 5 let od poslední platby příjemci musí výstupy projektu zůstat zachovány pro účel, na který byla vyplacena dotace.

Jsou v rámci SC způsobilé rovněž rekonstrukce v rámci základních uměleckých škol (výuka hry na hudební nástroje, práce s digitálními technologiemi – film, tanec a další umělecké obory)?

Z IROP je možné podpořit infrastrukturu pro výuku:

- v oblastech komunikace v cizích jazycích.
- v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd.
- ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.



V obecní budově je plánováno vybudování nové školky. Plánují tam i byt 2+1 pro učitelku. Je možné takový projekt předložit do IROP? (např. když byt nákladově vyčlení)?

Je možné zrealizovat v obecní budově novou školku, pokud má své opodstatnění a využití. Byt pro paní učitelku nebude možné z IROP financovat. Projekt lze v IROP předložit za předpokladu, že výdaje na byt paní učitelky budou nezpůsobilé.

Je možné podpořit rozšíření kapacity ZŠ v lokalitě (nadstavba stávající budovy), kde došlo v uplynulých letech k masivní výstavbě rodinných domů?

Rozšíření kapacity ZŠ je možné pouze v území ORP, kde se nachází sociálně vyloučená lokalita. Zdůvodnění masivní výstavbou není dostatečné.

Rozšíření mateřské školy o novou třídu v obci. V obci je nedostatečná kapacita MŠ.

Projekt je způsobilý. Je potřeba zajistit udržitelnost projektu – 5 let od poslední platby příjemci.

Jaká se předpokládá výše podpory v případě výstavby MŠ, bude-li příjemcem obec či organizace zřizovaná nebo zakládaná obcí?

Bude-li příjemcem projektu na navýšování kapacit MŠ obec nebo organizace zřizovaná nebo zakládaná obcí, bude dotace ze SF činit 85 % způsobilých výdajů projektu, dotace ze státního rozpočtu 5 % způsobilých výdajů projektu a zbylé výdaje bude hradit příjemce. (individuální projekt) U integrovaného projektu CLLD bude dotace ze SF činit 95 % a 5% příjemce.

Lze v rámci IROPu SC 2.4 řešit samostatně téma bezbariérovosti, a to bez vazby na jiné aktivity?

U SC 2.4 lze realizovat projekty zaměřené pouze na bezbariérovost, ale ne u předškolního vzdělávání, tam musí být zároveň i vazba na zvýšení kapacit. Takovéto projekty nelze realizovat ani v případě neformálního a volnočasového vzdělávání.

Lze v rámci SC 2.4 a vybavování počítačových učeben zakoupit také software? (např. specializovaný program pro rýsování apod.)

Jako součást projektu na vybavení počítačové učebny lze koupit i software (např. specializovaný program na rýsování). Opět platí, že je třeba v projektu odůvodnit, jak nákup konkrétního programu přispěje k naplnění cílů projektu, integrované strategie a SC 2.4 IROP.

Bude přijato nebo je již stanoveno v rámci SC 2.4 nějaké omezující opatření pro metodu SCLLD (kromě obecně zmíněného demografického vývoje, který je na venkově mnohdy spíše negativní!), kterým by byla exaktně stanovena omezení pro realizaci projektů zaměřených na vybudování infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže na venkově? Bude možné pořídit v rámci SC 2.4 mobilní vzdělávací zařízení (např. pojízdná modelářská dílna, jazyková laboratoř, PC učebna apod.) pro potřeby neformálního vzdělávání mládeže na venkově?

Pro metodu CLLD nebudeme stanovovat omezení pro realizaci projektů v SC 4.1 IROP. Podpora mobilních vzdělávacích zařízení není vyloučená, pokud bude realizace projektu odůvodněná a splní požadavky kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti.

Bude možné financovat ze SC 2.4 IROP projekt „Vybudování stavební laboratoře při SPŠ stavební“?

Projekt by se skládal z těchto dílčích částí: Rozšíření stávajících prostor přístavbou, rekonstrukce sociálního zázemí a nákup přístrojů stavební laboratoře. Laboratoř bude složena z následujících částí:

- pracoviště vážení a měření
- pracoviště zkoušení kameniva
- pracoviště zkoušení cementu
- pracoviště zkoušení betonu

- pracoviště zdicích materiálů
- stavební fyzika a chemie

IROP umožňuje podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání rovněž v oblasti přírodních věd a technických a řemeslných oborů. V případě rekonstrukce sociálního zázemí, pouze za předpokladu, že nezbytná rekonstrukce sociálního zázemí přispěje k zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučených osob. Je pravděpodobné, že dojde k omezení způsobilých výdajů u sociálního zázemí v poměru zamýšlené přístavby. Podrobnosti budou uvedeny ve specifických Pravidlech pro žadatele a příjemce. Projekt musí být v souladu s krajským akčním plánem vzdělávání (KAP).

Bude možné financovat ze SC 2.4 IROP projekt „Vybudování uceleného kulturně, výchovně a vzdělávacího zařízení v oblasti orební techniky“? Vybudované centrum by bylo umístěno v rodném domě V. Veverky, vynálezce ruchadla. Centrum by sloužilo pro potřeby škol, odborníků, ústavů a firem v této oblasti. Projekt by navazoval na odkaz vynálezců ruchadla bratranců Veverkových a součástí vzdělávacího centra by byla expozice o vývoji orební techniky.

IROP umožňuje podporu infrastruktury v rámci škol a školských zařízení určených pro odborné vzdělávání v oblasti přírodních věd a technických a řemeslných oborů v rozsahu stavebních úprav či pořízení vybavení za předpokladu zvýšení kvality vzdělání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce. Projekt musí být v souladu s MAP/KAP. Nelze podporovat aktivity spojené s cestovním ruchem.

Bude možné financovat ze SC 2.4 IROP projekt „Vybavení keramické dílny pro děti a veřejnost“? (zakoupení keramické pece a souvisejících pomůcek) Keramická dílna je zřízena při ZŠ a sloužila by zájmovému vzdělávání dětí (družina ZŠ) a veřejnosti. Lze tento projekt zdůvodnit jako řemeslné zájmové vzdělávání?

Projekt musí být v souladu s MAP/KAP. ŘO IROP zpracuje Pravidla pro žadatele a příjemce IROP, ve kterých budou uvedeny podrobnosti. Pravděpodobně budeme vyžadovat plán využití kapacit. Bude nutné doložit, že projekt má vzdělávací program. Upozorňujeme, že projekt musí splnit i dobu udržitelnosti, která je stanovena na 5 let tj. od poslední platby příjemci musí výstupy projektu zůstat zachovány pro účel, na který byla vyplacena dotace. Pokud by keramické dílny využívala i veřejnost, jednalo by se o volnočasovou aktivitu zřejmě za určitý finanční obnos. V tomto případě by se zároveň jednalo o projekt generující příjmy a žadatel bude muset postupovat dle kapitoly 7 Příjmy v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce IROP.

Máme na našem území několik dotazů k čerpání dotací na vybudování odborných učeben:

- ZŠ má 700 žáků kapacitu, ale z důvodu nedostatečné kapacity budovy, musí vystavět novou budovu, kde mohou být odborné učebny. Kvůli vzrůstajícímu počtu žáků se bude pravděpodobně jednat z části o učebny kmenové. Má možnost město podat žádost o dotaci na IROP na stavbu budovy, kde budou odborné učebny, které budou ale zároveň využívané jako kmenové? Podobný problém mají na našem území další tři školy, které aby vůbec mohly vybudovat odborné učebny, musí si prostory na ně nejprve vystavět.

Výstavba nové budovy není způsobilým výdajem z IROP pro ZŠ a SŠ. V tomto případě jsou způsobilé, přístavby, nástavby. V nových odborných učebnách může probíhat pouze výuka klíčových kompetencí, v případě že bude učebna využita zároveň jako kmenová, je potřeba vypočítat alikvotní část odpovídající výuce klíčových kompetencí.

- může škola podat žádost na bezbariérovost prostor školy vč. bezbariérovosti jídelny, tělocvičny apod.? (vybudování výtahu, apod.) – **Projekt je možné podpořit.**
- může si žadatel podat žádost na zakoupení pozemku i stavbu budovy pro vytvoření dostatečných kapacit na dětské skupiny v území?

Ano, je možné zakoupit pozemek i stavbu. Způsobilost těchto nákladů bude omezena pravděpodobně na 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu.

- může se pro ZŠ jednat o vytvoření přírodovědné učebny pro výuku venku v zahradě školy (altán s venkovní učebnou a vybavením)?

Není dostatečné pro posouzení způsobilosti projektu. Rozhodující je zde, zda tematické zaměření bude naplňovat cíle projektu a zda projekt obsahovým zaměřením bude odpovídat Programovému dokumentu IROP, respektive strategii CLLD. Dále jak bude během školního roku tato učebna využita. Dále upozorňujeme že v souladu s Programovým dokumentem IROP str.87 jsou umožněny stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění klíčových kompetencí žáků v oblastí komunikace v cizím jazyce, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.

- může se u PC techniky a učebny pro ICT technologie jednat o projekt na rekonstrukci a zakoupení vybavení, které je 5 let staré (zakoupené z dotace z OP PIK).

Pokud uplynula doba udržitelnosti a OP PIK nestanovuje další povinnosti, je možné nakoupit potřebné vybavení a rekonstruovat učebnu.

Může si podat žádost na dotaci soukromá ZŠ se zaměřením na rozvoj jazykových dovedností, která chce vytvořit odbornou jazykovou učebnu s knihovnou a dále ji bude využívat pro celoživotní vzdělávání učitelů v ZŠ a pro ostatní ZŠ v regionu.

Odborná učebna bude způsobilým výdajem, knihovna bude nezpůsobilým výdajem. Jelikož bude poskytována služba za finanční prostředky, jedná se o projekt generující příjmy a tyto příjmy musí příjemce vykazovat spolu s náklady projektu. Žadatel musí postupovat v souladu s kapitolou 7 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce.

Může být předmětem projektového záměru stavební obnova a vybavení terénní či lesní třídy ZŠ? Cílem je posílení kompetencí a znalostí v oblasti přírodovědných oborů.

Není dostatečné pro posouzení způsobilosti projektu. Rozhodující je zde, zda tematické zaměření bude naplňovat cíle projektu a zda projekt obsahovým zaměřením bude odpovídat Programovému dokumentu IROP, respektive strategii CLLD. Projekt musí být dále v souladu s MAP.

Může být z IROP financováno zřízení školního hřiště, případně dopravního hřiště pro MŠ? Pokud ano, za jakých podmínek?

Projektový záměr nelze podpořit z IROP.

Budou podporovány projekty Základních uměleckých škol (rekonstrukce, rozšíření kapacity, vybudování a vybavení specializovaných učeben) z 2.4 IROP a za jakých podmínek? Například přestavba půdních prostor v budově ZUŠ a vybudování učebny informační technologie a výtvarného ateliéru.

Bude podpořena rekonstrukce a vybavení učeben zaměřených na výuku přírodovědných, technických, jazykových a počítačových oborů. Přestavba půdních prostor a vybudování učebny informační technologie je způsobilým výdajem z IROP, vybudování výtvarného ateliéru není způsobilým výdajem z IROP. V případě, že bude projekt zahrnovat oba projektové záměry, je potřeba vypočítat alikvotní část výdajů ve vztahu k vybudování učebny informační technologie.

Bude podpořena koupě a přestavba nákladního vozů na mobilní klub pro děti a mládež + jeho vybavení? Jedná se o mobilní formu NZDM.

Projekt není možné podpořit. Investice lze poskytnout pouze na nemovitý hmotný majetek.

Bude podpořeno vytvoření dětské skupiny pro děti předškolního věku v obci, kde se nevyskytuje MŠ, s tím že dětskou skupinu by zde provozovalo zařízení, které působí v jiné obci?

IROP podporuje infrastrukturu pro předškolní vzdělávání včetně dětských skupin (mj. i v místech, kde je prokazatelný nedostatek těchto míst s cílem umožnit zapojení rodičů na trhu práce).

Projekty na dětské skupiny jsou způsobilé, je potřeba zajistit udržitelnost těchto projektů – 5 let od poslední platby příjemci.

Bude podporována výstavba nové základní školy nebo rozšíření stávající základní školy (kapacitně) v obci, která patří do správního obvodu obce se sociálně vyloučenou lokalitou, ovšem daná základní škola není v sociálně vyloučené lokalitě a ani její potřeba přímo nesouvisí se sociálně vyloučenou lokalitou?

Rozšíření kapacity ZŠ je možné na území ORP, kde se nachází sociálně vyloučená lokalita. Výstavba nové budovy ZŠ a SŠ není způsobilým výdajem. V případě podpory infrastruktury pro základní vzdělávání a pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže jsou způsobilé stavební úpravy budov pro zajištění klíčových kompetencí, tzn., že nebude podporována obecná infrastruktura mimo klíčové kompetence: oblast komunikace v cizích jazycích, oblast technických a řemeslných oborů a přírodních věd, schopnost práce s digitálními technologiemi.

Městská knihovna, která pořádá kurzy neformálního vzdělávání jak pro dospělé, tak pro děti předškolního a školního věku, by ráda zrekonstruovala prostor půdy, který by jí umožnil vybudování potřebných prostor a zázemí pro tyto vzdělávací aktivity. Pořídila by se počítačová učebna s interaktivní tabulí - podpora digitálních technologií, knihovna také zajišťuje kurzy cizích jazyků pro veřejnost, ale nemá na to potřebné prostory - zajištění prostoru na výuku. Půdní prostor by byl přístupný pro handicapované osoby výtahem. Prostory by využívali i žáci a pedagogové škol z území pro besedy, vzájemné setkávání. Je tento projekt podporovatelný z IROP osy 2.4 na vzdělávání? V případě podpory infrastruktury pro základní vzdělávání a pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže jsou způsobilé stavební úpravy budov pro zajištění klíčových kompetencí: oblast komunikace v cizích jazycích, oblast technických a řemeslných oborů a přírodních věd, schopnost práce s digitálními technologiemi. Pokud by docházelo k výuce, která neodpovídá stanoveným klíčovým kompetencím, je nutné vypočítat alikvotní část, odpovídající výuce klíčových kompetencí. Součástí tohoto projektu musí být i bezbariérovost, (popř. orientační pomůcky pro nevidomé či neslyšící). Projekt musí být v souladu s místním nebo krajským akčním plánem rozvoje vzdělávání.

ZŠ a odborné učebny: Co musí dokládat ZŠ pro žádost na rekonstrukci odborných učeben a může se jednat o učebny, které budou zároveň kmenovými? Pokud škola nemá vhodné učebny z důvodu kapacity stávajících prostor, může mít projekt na výstavbu odborných učeben?

V případě podpory infrastruktury pro základní vzdělávání a pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže jsou způsobilé stavební úpravy budov pro zajištění klíčových kompetencí: oblast komunikace v cizích jazycích, oblast technických a řemeslných oborů a přírodních věd, schopnost práce s digitálními technologiemi. Je pravděpodobné, že v případě, že bude učebna využita zároveň jako kmenová, bude potřeba vypočítat alikvotní část odpovídající výuce klíčových kompetencí, které jsou uvedeny v PD IROP s tím, že pouze tyto náklady budou pokládány za způsobilé. V rámci problematiky „kmenových tříd“ dosud nepadlo konečné rozhodnutí. Upřesňující informace budou součástí dané výzvy. Projekt musí být v souladu s místním akčním plánem rozvoje vzdělávání.

Bude v rámci SC 2.4 způsobilý k financování projekt, kde bude vybudována učebna k přírodě k EVVO /jedná se o vybudování nové učebny/ - Vytvoření zeleninové, bylinkové, květinové zahrady, ovocné a jehličnaté stromy, jezírko, ptačí budky, meteobudka, horniny, nerosty, malá větrná elektrárna- odpovědné zacházení s životním prostředím. Ukázková zahrada pro další školy určená k projektům

environmentální výchovy.

Vybudování učebny zaměřené na klíčové kompetence (např. v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd) je z IROP možné. V žádosti o podporu musí být jasně definovaná potřeba ve vztahu k podporovaným klíčovým kompetencím v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi. Cílem by mělo být zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce. Důležité je, jak bude učebna během školního roku využívána a zda bude sloužit pouze k výuce v klíkových kompetencích. Projekt musí být v souladu s místním akčním plánem rozvoje vzdělávání.

Projekt na vybudování vzdělávací místnosti (environmentální a přírodní zaměření - neformální/zájmové vzdělávání), v podkroví myslivecké chaty. Žadatel myslivecké sdružení. Aktivita: stavební výdaje, rekonstrukce střechy, pořízení vybavení. Lze financovat v rámci IROP?

V rámci IROP je možná podpora infrastruktury pro celoživotní vzdělávání v klíkových kompetencích:

- v oblastech komunikace v cizích jazycích,
- v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd,
- ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.

Stavební úpravy, pořízení vybavení pro vybudování a zkvalitnění kapacity pro účely dalšího vzdělávání ve vazbě na potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce. Projekt musí být v souladu s místním nebo krajským akčním plánem rozvoje vzdělávání. Projekt musí splnit dobu udržitelnosti, která je stanovena na 5 let od poslední platby dotace. V této době musí výstupy projektu zůstat zachovány a musí plnit účel, na který byla vyplacena dotace. Žadatel dokládá, že provádí vzdělávací činnost a k ní využívá výsledky projektu, na které obdržel dotaci. V případě širšího využití objektu bude podpořena alikvotní část.

Mateřské školy: Jaké jsou požadavky na formu obhajoby/argumentace potřeby navýšení kapacity MŠ? Žadatel se táže, zda bude jako relevantní obhajoba brána skutečnost, že část dětí z dané obce dojíždí do sousední obce (z důvodu nyní nedostatečné kapacity) a část dětí z jiných obcí by zase ráda dojížděla do dané obce - nositele projektu. Jsou stanoveny nějaké základní analýzy či čísla, která se v tomto ohledu budou sledovat a dle nich hodnotit relevanci předloženého projektu?

Žadatel v projektu popíše současný stav a zdůvodní potřebu realizace projektu, který povede k rozšíření kapacit MŠ. Uvede rovněž předpokládaný demografický vývoj, rozvoj obce a další okolnosti, které zapříčinily potřebu rozšíření stávajících kapacit. Žadatel musí pomocí argumentů a čísel odůvodnit, jak naplánoval kapacitu mateřské školy a jak ji bude využívat po celou dobu udržitelnosti, tj. 5 let od vyplacení poslední částky dotace.

Mateřské školy: V rámci projektu na celkovou rekonstrukci MŠ budou způsobilé i práce typu: výměna topné soustavy a zdroje vytápění, izolace, zateplení apod.? V rámci projektu by došlo k navýšení kapacity, bez nutnosti přístavby, tedy v návaznosti na provedení stavebních úprav uvnitř stávajícího obvodového zdiva budovy.

Z obecného hlediska jsou uvedené výdaje v SC 2.4 způsobilé za předpokladu, že realizace povede k zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit. V oblasti předškolního vzdělávání je z IROP možné podpořit i novostavby, ale pouze za účelem rozšíření kapacit a nikoliv např. z důvodu zkvalitnění výuky. Vždy je nutné zajistit udržitelnost projektu – tj. projekt musí fungovat tak, jak bylo popsáno v žádosti o podporu, alespoň po dobu 5 let od vyplacení poslední částky dotace.

V rámci SC 2.4, kdy bude předmětem projektu rekonstrukce a vybavení učebny pro rozvoj klíkových kompetencí, bylo **vždy součástí projektu i opatření k zajištění bezbariérového přístupu** do této

učebny, aby bylo splněno specifické kritérium, že projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení? Máme několik potencionálních žadatelů. Učebny se často nacházejí v patře či podkroví, žadatelem jsou základní školy a Středisko volného času (zájmové vzdělávání). Parametry budov neumožňují zřízení výtahu.

**Součástí úprav budovy a nákupu zařízení v rámci SC 2.4 musí být i zajištění bezbariérovosti.**

Možnost čerpat dotaci na zajištění **vnitřní konektivity** škol a připojení k internetu má pouze MŠ, ZŠ a SŠ nebo i Středisko volného času, kde je vzdělávání uskutečňováno v souladu s Vyhláškou č. 74/2005 o zájmovém vzdělávání?

**Vnitřní konektivita se týká pouze prostor škol a školských zařízení (tj. infrastrukturní opatření v rámci ZŠ, SŠ a VOŠ).**

Lze považovat za učebnu pro rozvoj klíčových kompetencí i **školní kuchyňku a učebnu domácích prací**?

**Tento záměr není možné podpořit z IROP.**

Je možné financovat z IROP vybudování **venkovní učebny**, ve které by probíhala výuka environmentální výchovy a prvouky?

**V návaznosti na nedostatečné vymezení „venkovní učebny“ není možné jednoznačně určit způsobilost výdajů. Obecně platí, že v žádosti o podporu musí být jasně definovaná potřeba ve vztahu k podporovaným klíčovým kompetencím v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi. Cílem by mělo být zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce. Důležité je, jak bude učebna během školního roku využívána a zda bude sloužit pouze k výuce v klíčových kompetencích. Projekt musí být v souladu s místním akčním plánem rozvoje vzdělávání.**

Budou moci být v rámci SC 2.4 podpořeny školní **knihovny**, jakožto odborné učebny, studovny pro komunikaci v cizích jazycích, pro technické a řemeslné obory, přírodní vědy a pro práci s digitálními technologiemi?

**Školní knihovny nebudou z IROP podporovány. Vybudování, úpravy či pořízení vybavení do odborné učebny, zaměřené na klíčové kompetence (v oblasti komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborech, přírodních vědách a v digitálních technologiích), je z IROP možné.**

**Projekt musí být v souladu s místním akčním plánem rozvoje vzdělávání.**

Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení. Oblast Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže v klíčových kompetencích. V učebnách školy, které by potřebovaly nové vybavení v klíčových kompetencích pro zájmové vzdělávání, provozuje zájmové vzdělávání **Dům dětí a mládeže**. DDM je zřízen Jihomoravským krajem. Lze za školu na tyto učebny pro zájmové vzdělávání čerpat, i když aktivity zajišťuje DDM?

**Mezi oprávněné příjemce patří i organizace zřizované nebo zakládáné kraji.**

Jak řešit situaci, kdy škola potřebuje nové **vybavení učebny informatiky počítači**. V této učebně probíhá jak běžná výuka dětí, tak i zájmové vzdělávání v oblasti informačních technologií. Měla by škola žádat do oblasti podpory infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách, nebo do infrastruktury pro zájmové vzdělávání?

**Obě varianty jsou možné. Vodítkem může být např. převažující zaměřením výuky na jednu z uváděných cílových skupin. Obecně platí, že způsobilé jsou stavební úpravy stávajících budov, pořízení vybavení pro čtyři klíčové kompetence: komunikace v cizích jazycích, oblast technických a**

řemeslných oborů a přírodních věd, schopnost práce s digitálními technologiemi. Nebude tedy podporována obecná infrastruktura mimo klíčové kompetence. Veškeré projektové záměry, které nespádají do klíčových kompetencí, nejsou podporovatelé z IROP a budou považovány za nezpůsobilé výdaje. Součástí úprav budovy a nákupu zařízení musí být i zajištění bezbariérovosti a speciálních vzdělávacích potřeb žáků. Projekt musí být v souladu s místním akčním plánem rozvoje vzdělávání.

Byla rozšířena kapacita mateřské školy, a paradoxně tímto rozšířením zanikl sklad na hračky a podobně. Bude možné žádat o **přístavbu tohoto skladu**?

Tento záměr není možné podpořit z IROP.

Bude možná podpora **logopedie** pro MŠ?

Tento záměr není možné podpořit z IROP.

Lze podpořit projekt v případě rozšíření kapacity církevní školy o dvě učebny mimo vazbu na klíčové kompetence v případě, že pouze jedna obec z ORP tzn., pouze 2 % území se nachází v sociálně vyloučené lokalitě?

Rozšiřování kapacit základních škol mimo vazbu na klíčové kompetence je v IROP možné na území správního obvodu ORP se sociálně vyloučenou lokalitou. Pokud je sociálně vyloučená lokalita v jakémkoliv míře zastoupena na území správního obvodu ORP, není podstatný rozsah či velikost sociálně vyloučené lokality, ale skutečnost, že se sociálně vyloučená lokalita nebo její část na území ORP nachází. Rozšíření kapacity mimo klíčové kompetence se pak týká všech škol na území ORP, pokud splní další podmínky programu.

Je nutné, aby v rámci SC 2.4, kdy bude předmětem projektu rekonstrukce a vybavení učebny pro rozvoj klíčových kompetencí, bylo vždy součástí projektu i opatření k zajištění bezbariérového přístupu do této učebny, aby bylo splněno specifické kritérium, že projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení? Máme několik potenciálních žadatelů. Učebny se často nacházejí v patře či podkroví, žadatelem jsou základní školy a Středisko volného času (zájmové vzdělávání). Parametry budov neumožňují zřízení výtahu.

Zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovosti vzdělávacích zařízení, je podmínkou pro splnění kritéria závěrečného ověření způsobilosti. Provádí ho Centrum pro regionální rozvoj u projektů, která vybrala MAS. Kritéria závěrečného ověření bude schvalovat Monitorovací výbor IROP 29. února 2016 a ŘO IROP je po schválení uveřejní.

ZŠ, která by chtěla na své centrální schodiště pořídit zařízení, které zařídí bezbariérovost veškerých podlaží školy včetně suterénu. (Jedná se o „výtah“, který kopíruje trasu zábradlí schodiště a je schopno přepravit tělesně hendikepovanou osobu). Bezbariérový vstup do budovy školy přímo ke schodišti již byl zrealizován v minulosti.

**Je tento projektový záměr sám o sobě svou povahou způsobilý?**

Projekt lze financovat z IROP. Podmínkou je, aby potřeba realizace projektu byla uvedena v místním akčním plánu rozvoje vzdělání.

ZŠ se nachází v obci o cca 2200 obyvatel, ve které se nenachází žádná SVL. **Nicméně obec je ve správním území ORP, ve kterém se SVL nachází.** Je tedy projekt způsobilý z hlediska územního zaměření podpory?

Podstatné je, že se SVL nachází ve správním území ORP.

Je možno tento projekt **doplnit o rekonstrukci sociálních zařízení v patře budovy školy**, které by byly po rekonstrukci také bezbariérové?

Rekonstrukce sociálního zařízení nepatří do podporovaných aktivit.

Infrastrukturu základních škol (SVL) plánované na srpen 2016, situace je následující: V ZŠ je 260 dětí, uvažuje se o výstavbě 2 dílen/speciálních učeben fyziky, chemie, přírodovědy. Dotaz zní, zda se musí dojit k navýšení počtu žáků ZŠ? Bude podmínkou srpnové výzvy opět navýšení kapacity školy? **Rozšiřování kapacit základních škol není podmínkou.**

Je vždy u školek nezbytné navýšit kapacitu? Předpokládám, že ano.

Projekt musí vždy vést k rozšíření stávající kapacity zařízení. Účelem je zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit, a tím umožnit lepší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce.

Knihovna (PO města) – chce provádět aktivity na rozvoj čtenářské gramotnosti, ovšem je třeba zajistit bezbariérový přístup – výtah. Je to dostačující náplň projektu nebo je nutné ještě provést další úpravy/ vybavení přímo v knihovně na rozvoj čtenářské gramotnosti?

**V IROP je podpora infrastruktury pro celoživotní vzdělávání, zájmové nebo neformální vzdělávání mládeže možná pouze v uvedených klíčových kompetencích:**

- komunikace v cizích jazycích
- technické a řemeslné obory,
- přírodní vědy,
- práce s digitálními technologiemi.

Projekt musí být rovněž v souladu s akčním plánem rozvoje vzdělávání a musí zajistit fyzickou dostupnost a bezbariérovost.

Muzeum (PO města) – chce přestavět půdní prostory pro rozšíření aktivit směrem k přírodovědné oblasti. Muzeum spolupracuje se školami jednak na programu v průběhu školy a jednak by rádo zavedlo program pro děti v jejich volném čase.

**Projekt lze financovat z IROP v případě vzdělávání v klíčových kompetencích, tj. komunikace v cizích jazycích, rozvoj technických a řemeslných oborů, přírodních věd a zajištění schopnosti práce s digitálními technologiemi, včetně zajištění bezbariérovosti. Projekt musí být rovněž v souladu s akčním plánem rozvoje vzdělávání.**

Bude možné žádat o rozšíření kapacit základních škol u vybraných ORP (se sociálně vyloučenou lokalitou) žádat i v rámci individuálních projektů?

**Žádost podaná prostřednictvím individuálních projektů je možnou variantou.**

### **Specifický cíl 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví**

V tomto SC budou podporovatelné soubory památek, které jsou uvedeny na Seznamech a indikativních seznamech NKP a památek UNESCO v kategorii kulturní dědictví. Na seznamu je uveden Západočeský lázeňský trojúhelník a jsou zde uvedeny čísla památkových rezervací a čísla památkových zón, kterých se to týká. Součástí jedné památkové rezervace je celkem 105 objektů. O podporu je možné žádat tedy vždy na jeden konkrétní objekt, který je součástí této památkové rezervace, nebo jsou zde jiné podmínky?

**Ve specifickém cíli 3.1 IROP bude mj. podporována revitalizace památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kandidáti UNESCO). V případě památek, kandidujících jako celek (tvořený např. památkovou rezervací), lze žádat o podporu na konkrétní objekt, jež je jeho součástí. Podporovány pravděpodobně nebudou všechny objekty nacházející se ve vymezeném území, ale jen**



ty, které jsou památkově chráněny. Podmínkou podpory také je, že se nesmí jednat o komerční turistická zařízení jako volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení (viz str. 103 PD IROP). Dalším omezením je podpora pouze projektů malého měřítka, které jsou limitovány 5 mil. EUR celkových výdajů (10 mil. EUR v případě památek UNESCO) – otázka uplatnění uvedeného limitu, resp. to, zda se vztahuje na jednotlivé objekty ve vymezeném území, či v souhrnu pro vymezené území jako celek, není z nařízení EK jasné a způsob uplatňování limitů je aktuálně řešen s EK.

V rámci SC 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví jsou podporovány národní kulturní památky. V seznamu zaslaném z IROP je uveden zámek Opočno (číslo rejstříku 37808/6-2351) a čp. 1. V seznamu NKP Národního památkového ústavu na internetu je po rozkliknutí této památky uveden soupis parcel a dalších budov, které jsou součástí této NKP. Konkrétně je zde uvedena parcela č. 29 v k.ú. Opočno pod Orlickými horami, na které je pivovar a soudní budova čp. 2. Je možné na tuto budovu čp. 2 získat finanční prostředky z IROP ze SC 3.1? Vlastníkem je město Opočno, které má zájem něco s touto NKP dělat.  
[Pokud je budova čp. 2 součástí NKP - zámek Opočno, je možné si zažádat o podporu v SC 3.1 IROP \(respektive 4.1\).](#)

Může žádat také galerie zřizovaná krajem, která návštěvníky seznamuje s historií regionálního umění? Specifikace galerie: Sbírkový fond, čítající přes 10 000 děl, obohacuje galerie akvizicí děl nejvýznamnějších osobností regionálního umění v konfrontaci s českým výtvarným uměním. Sochařská sbírka představuje vývoj od klasicistní linie českého sochařství až k moderním tendencím 20. století a je výjimečným zastoupením významných osobností jako Jan Štursa, Vincenc Makovský, Josef Mařatka, Karel Pokorný, Jan Lauda a Ladislav Martínek. Stěžejní část sbírky malby 20. století tvoří díla autorů: Oldřich Blažíček, Josef Jambor, Bohdan Lacina, Bohumír Matal a Michal Ranný. Unikátní je také sbírka hutních sklářských artefaktů, které dokumentují produkci sklárny Škrdlovice u Žďáru nad Sázavou, a soubor autorského skla Františka Víznera, Jaroslava Svobody či Jana Exnara.  
[Podmínky výběru muzeí a knihoven pro podporu z IROP:](#)

- Muzeum je zřizováno státem nebo krajem.
- Muzeum spravuje sbírku dle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- **Návštěvnost muzea, vypočítaná jako roční průměr za poslední tři roky, překročila 30 000 návštěvníků.**

Jaká je míra spolufinancování projektů ve SC 3.1, které budou realizovány prostřednictvím CLLD. V dokumentu Míra spolufinancování u jednotlivých aktivit SC v IROP je uvedeno, míra spolufinancování aktivit v případě CLLD je 95 % ze strukturálních fondů, 5 % ze strany příjemce. Ovšem v tabulce je uvedeno, že projekty pod hranicí 1 mil. € budou mít míru spolufinancování 76 % a 24 % zdroje příjemce. U projektů nad 1 mil. € je míra spolufinancování již 95%, ale je zřejmé, že k celkovým alokacím MAS, nebudou podporovány tak velké projekty.

[Míra spolufinancování aktivit v případě CLLD je 95 % ze strukturálních fondů a 5 % ze zdrojů příjemce.](#)

Památková rezervace Františkovy Lázně je zapsána na indikativním seznamu památek UNESCO jako součást Západočeského lázeňského trojúhelníku. Máme k dispozici dva rozdílné seznamy památek. Na stránkách Národního památkového ústavu (NPÚ) v databázi MonumNet je uvedeno 105 objektů, které jsou rozmístěny po celém území města. Při jednání s městem Františkovy Lázně jsme obdrželi mapu „městské památkové rezervace“, která je umístěna pouze v centru města a neobsahuje všechny objekty uvedené v databázi MonumNet. Kde najdeme **přehled objektů**, které je možné podpořit v rámci opatření 3.1 IROP?

Odkaz na kulturní památky, uvedené na Indikativním seznamu světového dědictví UNESCO v kategorii kulturní dědictví, které jsou podporované z IROP, eviduje Františkovy Lázně včetně „čísla rejstříku“: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/f9477adb-9732-42fa-8c2d-f4951f69ad41/Kulturni\\_pamatky\\_na\\_Indikativnim\\_seznamu\\_svetoveho\\_dedictvi\\_UNESCO\\_v\\_kategorii\\_KD\\_podporovatelne\\_z\\_IROP.pdf?ext=.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/f9477adb-9732-42fa-8c2d-f4951f69ad41/Kulturni_pamatky_na_Indikativnim_seznamu_svetoveho_dedictvi_UNESCO_v_kategorii_KD_podporovatelne_z_IROP.pdf?ext=.pdf) . Celkový výčet objektů je možné v návaznosti na uvedená „čísla rejstříku“ dohledat v databázi MonumNet.

Je možné podpořit obnovu (rekonstrukci) památkově chráněného objektu, kde bude **následně umístěna** mateřská školka a lékařský inkubátor?

Ve spojitosti s SC 3.1 není možné využít daný objekt k uvedeným záměrům. V SC 2.4 je možné objekt přebudovat na mateřskou školku. Záměr v podobě lékařského inkubátoru není možné financovat z IROP.

V jedné z našich obcí jsou 3 památky zapsané na Indikativním seznamu národních kulturních památek. Na dvou těchto památkách by majitel (církve) chtěl provést opravy. Jedná se o: Křížové cesty, kdy jde o projekt zajištění chodníků (současný stav - chodníky jsou moc prudké a nevyhovující).

Projekt lze podpořit z IROP, pokud jsou chodníky či schodiště součástí národní kulturní památky.

Faru s kaplí: a) **obnova interiéru kaple na faře**, b) **zázemí pod farou** - posezení pro poutníky, přestavba stávající stodoly na WC nebo nové WC a na té samé parcele zřízení parkoviště (parkoviště by mělo sloužit pro návštěvníky). Jak by to bylo s veřejnou podporou, kdyby se církev rozhodla vybírat parkovné na tomto parkovišti? c) **park** - úprava zahrady, dodání laviček. Církev by nechtěla dělat vše najednou, ale chtěla by projekt rozetapovat - je to možné? Jaký potom použít indikátor v jednotlivých obdobích?

Projekt je možné rozdělit na etapy, plnění indikátoru vykazuje příjemce po ukončení realizace projektu.

Z IROP je možné financovat objekt, který je národní kulturní památkou, uvedenou na Indikativním seznamu k 1. 1. 2014 s tím, že jsou možné úpravy pozemků, které jsou součástí památky, a je možné financovat zpřístupnění objektu.

Pro rekonstrukci objektu žadatel použije indikátor:

1) 9 10 10 – „Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné“ včetně převzetí uváděných hodnot z Programového dokumentu IROP.

Podle aktivit projektu, vybere další indikátory a doplní požadované hodnoty:

2) 9 10 05 – „Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí“

3) 9 05 01 – „Počet revitalizovaných památkových objektů“ – s tím, že jedna památka uvedená např. na seznamu se považuje za jeden objekt (bez ohledu na počet dalších budov/objektů, které ji tvoří). V případě, že by součástí revitalizace objektu byla i úprava přináležejícího pozemku či infrastrukturní opatření nutná pro zpřístupnění daného objektu, tak by bylo nutné výše uvedené indikátory doplnit o další dva indikátory včetně stanovení jejich hodnot:

4) 9 06 01 – „Počet revitalizací přírodního dědictví“

5) 9 08 01 – „Počet realizací rozvoje infrastrukturních opatření“

Výstavbu parkovišť nelze z IROP financovat.

Lze podpořit - obnovu přístupových cest v historickém jádru města, obnovu osvětlení podloubí historických domů na náměstí a mobiliář v historickém centru - nový mobiliář (lavičky, kolostavy, odpadkové koše...) v Telči?

Ze specifického cíle 4.1 (3.1) je možné podpořit památky, které jsou na seznamu světového dědictví

UNESCO, Indikativním seznamu světového dědictví UNESCO v kategorii kulturní dědictví, na seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014 a památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek 1. 1. 2014 (dále viz databáze MonumNet). IROP nepodporuje obnovu místních komunikací. Přístupové cesty náležící k památkovému objektu jsou podporovány jako odstranění přístupových bariér. V rámci SC 4.1(3.1) je možné pořízení mobiliáře ve spojitosti s obnovou parků a zahrad.

### **Specifický cíl 3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje**

Jakým mechanismem bude probíhat podpora pořizování územních plánů a studií prostřednictvím ORP? Obec v případě zájmu např. o studii na veřejné prostranství požádá ORP, aby za ni požádal na její studii?

SC 3.3 IROP je určen pouze pro obce s rozšířenou působností (ORP). ORP bude vždy v roli žadatele a příjemce podpory a nemůže předkládat žádost o podporu za jinou obec.

Budou podporovány i územní plány obcí či jejich aktualizace? Nebo bude podmínkou rozsah územního plánu v katastrech více obcí apod.?

Budou podporovány územní plány a jejich změny. Žadatelem jsou obce s rozšířenou působností.

Podpora směřuje i na uplatňování dokumentů územního rozvoje. Znamená to, že v rámci daného cíle lze podporovat i konkrétní realizaci např. opatření v krajině, úprav veřejných prostranství dle studií apod.?

Výzva na územní studie bude vyhlášena přibližně v říjnu 2015 a s velkou pravděpodobností bude orientována na: a) územní studie se zaměřením na krajinu, b) územní studie se zaměřením na infrastrukturu, c) územní studie se zaměřením na veřejný prostor. Oprávněným žadatelem je obec s rozšířenou působností.

V Brožůře - SC je u 3.3 věta: Podpora pořízení a zpracování územních plánů a regulačních plánů bude směřována na obce s rozšířenou působností, v případě územních studií na správní obvod obce s rozšířenou působností. Znamená to, že žadatelem může být v případě územních studií i obec, nebo DSO ve správním obvodu ORP? Nebo může žádat pouze ORP na studie řešení v území správního obvodu |( v území obcí MAS) ?

Žadatelem může být pouze ORP.

Je možné v rámci IROPu a cíle 3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje vytvořit komunitní plán sociálních služeb či cyklogenerál?

Komunitní plán sociálních služeb není podporovatelný v SC 3.3 IROP. Podpora zpracování cyklogenerelu by připadala v úvahu pravděpodobně pouze za předpokladu, že by byl součástí územní studie, zhotovené podle stavebního zákona a zaměřené na veřejné prostranství, která by řešila i otázku cyklo dopravy ve veřejném prostoru. Řídící orgán IROP připravuje parametry výzvy na územní studie, kterou plánuje na říjen 2015.

MAS uvažuje o klíčovém projektu – zpracování studie veřejných prostranství pro obce na území naší MAS. Je tento klíčový projekt možný pokud přes klasické SCLLD by mohli být příjemci jen ORP? Stejný problém u PRV (1.1.1. Vzdělávací akce) – kde příjemce je pouze subjekt akreditovaný MZE – vztahuje se toto pravidlo také na projekty spolupráce?

V SC 3.3 je vždy žadatelem a příjemcem obec s rozšířenou působností (ORP). ORP má možnost realizovat projekty na územní studie ve svém správním obvodu. Výzva na územní studie bude vyhlášena v první polovině října 2015 a podrobností budou zveřejněny ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce. Odpověď na druhou otázku je v kompetenci PRV.

V Brožůře - SC je u 3.3 věta: Podpora pořízení a zpracování územních plánů a regulačních plánů bude směřována na obce s rozšířenou působností, v případě územních studií na správní obvod obce s rozšířenou působností. Znamená to, že žadatelem může být v případě územních studií i obec, nebo DSO ve správním obvodu ORP? Nebo může žádat pouze ORP na studie řešení v území správního obvodu (v území obcí MAS)?

V SC 3.3 je vždy žadatelem a příjemcem obec s rozšířenou působností (ORP). ORP má možnost realizovat projekty na územní studie ve svém správním obvodu. Výzva na územní studie bude vyhlášena v první polovině října 2015 a podrobnosti budou zveřejněny ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.

Je jasné, že žadatel je pouze ORP a pokud jde o zpracování územních a regulačních plánů, může ORP žádat pouze na svůj katastrální obvod, zde je to jednoznačně napsané. ALE v případě, že jde o územní studie, může ORP žádat o zpracování i pro své obce ve svém správním obvodu? Zde to tak jasné není a odpověď není zřejmá!

Ve Specifických pravidlech 2. výzvy (územní plány - ÚP) a 3. výzvy (regulační plány - RP) se s pojmem katastr („katastrální obvod“) nepracuje.

- **Obec s rozšířenou působností (ORP)** - tzv. obec III. stupně – **jediný oprávněný žadatel a příjemce v SC 3.3**

- **Území obce s rozšířenou působností (území ORP / ORP)** – jedná se o jádrové město (centrum správního obvodu), území ORP se může skládat z více katastrálních území.

- **Správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP)** – někdy také označování jako „malý okres“ – administrativně vymezená hranice zahrnující obce v daném správním obvodu.

- Projekty na ÚP a RP lze realizovat pouze na území ORP.

- Projekty na ÚS lze realizovat na území celého SO ORP.

Územní plán či změna územního plánu obce (nikoliv ORP) - nezpůsobilá ani prostřednictvím žádosti podané ORP? Územní studie zaměřená na veřejné prostranství v obci či v krajině (nikoliv ORP) – způsobilá prostřednictvím žádosti podané obcí s rozšířenou působností? Platí to takto?

Místem realizace územního plánu či změny územního plánu může být pouze ORP. Územní studie krajiny musí být vždy realizovány na celé území správního obvodu ORP (SO ORP) – krajina musí být řešena komplexně pro celý správní obvod. Ostatní územní studie lze realizovat v celém území správního obvodu. Žadatelem a příjemcem musí být vždy ORP.

### **Obecné otázky**

Obecně: Způsobilost DPH v rámci IROP. Je v některých opatřeních či pro některé žadatele v rámci IROP DPH způsobilým výdajem?

DPH je způsobilá pro příjemce, kteří si nemohou nárokovat odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu. Nárok pro odpočet DPH je vymezen zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Způsobilá daň z přidané hodnoty se vztahuje pouze k plněním, která jsou způsobilá. V případě, že je plnění způsobilé pouze z alikvotní části, pak je daň z přidané hodnoty, vztahující se k tomuto plnění, způsobilá ze stejné alikvotní části.

Obecně: Musí být vždy žadatel o dotaci vlastníkem nemovitosti - předmětu projektu? (především v rámci SC 2.1,2.2,2.4) Jde především o možnost příspěvkových organizací (školy, domovy se zvláštním režimem či domovy pro zdravotně postižené) žádat na majetek (rekonstrukce), který mají většinou od obcí v pronájmu či dlouhodobém užívání.

Nemusí být vždy vlastníkem nemovitosti. U nemovitého majetku, kde žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, žadatel dokládá listiny, které osvědčují

jiné právo, které k uvedenému majetku má (např. nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, který bude předmětem projektu). Podrobnosti budou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

Obecně: Je z IROP financovatelná aktivita nákupu domu, úprava a jeho vybavení, pokud by sloužil více cílovým skupinám včetně seniorů?

Dotaz je příliš obecný, abychom na něj jednoznačně odpověděli. Ke kterému specifickému cíli se dotaz vztahuje, k čemu by byl dům využíván?

Bude DPH pro obce, NNO či jiné subjekty způsobilý výdaj?

DPH je způsobilá pro příjemce, kteří si nemohou nárokovat odpočet daně z přidané hodnoty na vstupu. Nárok pro odpočet DPH je vymezen zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Způsobilá daň z přidané hodnoty se vztahuje pouze k plněním, která jsou způsobilá. V případě, že je plnění způsobilé pouze z alikvotní části, pak je daň z přidané hodnoty, vztahující se k tomuto plnění, způsobilá ze stejné alikvotní části.

Prosím o vydefinování kdo všechno spadá do cílové skupiny osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením v IROPu.

Integrovaný regionální operační program respektuje vymezení 10 skupin ohrožených sociálním vyloučením, které identifikuje ASZČR str. 151 Programového dokumentu IROP (*tzn.: nízkopříjmové skupiny obyvatel; dlouhodobě nezaměstnaní (opakovaně nezaměstnaní); v nepříznivé sociální situaci žijící rodiny, děti, mládež; osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a v jejich okolí; lidé bez domova; senioři, osoby se zdravotním postižením; etnické menšiny (zejména Romové); osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách; osoby opouštějící ústavní zařízení nebo zařízení výkonu trestu*). Výjimku tvoří cílová skupina seniorů. Evropská komise při jednání jednoznačně požadovala, aby z IROP nebyly podpořeny sociální služby určené pouze seniorům.

